

OBSAH:

Část A

1. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	2
2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.	8
3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.....	22
4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáččí oblasti.	22
5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace	24
6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.	34
7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	35
8. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení....	38
9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	38
10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	38

Část C-F

C Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů, obsažených v územně analytických podkladech	41
D Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území.....	41
E Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování	53
F Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí	53

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území obsahuje následující části:

Část A :

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění (stavební zákon).

Autorem posouzení je :

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, Osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č. j. 40285/ENV/06

Část B :

Posouzení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění (o ochraně přírody a krajiny)

Nebylo uplatněno.

Část C - F :

C: Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů, obsažených v územně analytických podkladech

D: Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území

E: Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování

F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj - shrnutí

Autorem této části vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je:

Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová

Podklady pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

- Územně analytické podklady pro správní obvodu obce s rozšířenou působností Frýdek - Místek (ÚAP ORP Frýdek - Místek)
- Územní plán Žermanice, průzkumy a rozborů (12/2009)
- Územní plán Žermanice, návrh (10/2010)

1. ZHODNOCENÍ VZTAHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích v potřebném rozsahu promítá do krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny, proto zde nejsou koncepční materiály mezistátní a státní úrovně jmenovány.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezování ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Návrh ÚP Žermanice byl hodnocen zejména ve vztahu k následujícím hlavním koncepčním materiálům přijatým na krajské úrovni:

- A. Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009—2016, Agentura pro regionální rozvoj a.s., 2009
- B. Koncepci rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (UDI Morava, s.r.o., prosinec 2003);
- C. Program snižování emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší Moravskoslezského kraje (DHV, květen 2003), včetně Aktualizace Krajského programu snižování emisí Moravskoslezského kraje Krajský úřad v souladu s čl. 4 nařízení Moravskoslezského kraje č. 1/2004, kterým se vydává Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje, aktualizuje Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje. Ministerstvo životního prostředí vydalo na základě posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA) podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, k návrhu aktualizace programu souhlasné stanovisko ze dne 17.6.2010. V současné době je návrh aktualizace programu dopracováván dle podmínek souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí.
- D. Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (FITE, a.s., září 2003) s aktualizací ze srpna 2010;
- E. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (Koneko, s.r.o., Ostrava, květen 2004) – část týkající se ORP Frýdek-Místek

a dále

- Koncepční dokument pro plánování v oblasti vod na území Moravskoslezského kraje v přechodném období do roku 2010 (Povodí Odry, s.p., 2003), s aktualizací pro přechodné období pro rok 2010.
- Koncepční rozvojový dokument pro plánování v oblasti vod na území Moravskoslezského kraje v přechodném období do roku 2010. Cílem tohoto dokumentu je zhodnocení současného stavu povrchových a podzemních vod v kraji se zaměřením na jejich množství a kvalitu, včetně předpokládaného vývoje do budoucna a návrh způsobu protipovodňové ochrany i odstranění negativních vlivů znečišťování vod. Dokument je určen pro přechodné období do doby schválení Plánu oblasti povodí Odry podle § 25 vodního zákona (zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), který bude zpracován v návaznosti na Plán hlavních povodí, schvalovaný vládou ČR.
- Územní energetickou koncepci Moravskoslezského kraje (dokončena v říjnu 2003);
- Koncepci strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje (EKOTOXA Opava, s.r.o, listopad 2004, aktualizace 2006);

- Plán oblasti povodí Odry, schválen Moravskoslezským krajem a Olomouckým krajem k termínu 22. prosince 2009
- Surovinová politika Moravskoslezského kraje;
- Státní politika životního prostředí České republiky;
- Politika územního rozvoje ČR.

Z cílů a opatření uvedených v těchto koncepčních materiálech mají k hodnocení návrhu ÚP Žermanice vztah zejména :

ad A) Program rozvoje územního obvodu Moravskoslezského kraje na léta 2009-2016

Předmětem koncepce je střednědobý programový dokument zaměřený k podpoře regionálního rozvoje na úrovni kraje, jež specifikuje strategické cíle, opatření a rozvojové aktivity Moravskoslezského kraje, které bude kraj ve své samostatné působnosti podporovat. Program rozvoje Moravskoslezského kraje je rozčleněn do pěti prioritních oblastí, které se dále člení na strategické cíle a opatření. Prioritní oblasti byly navrženy na základě sociálně-ekonomické analýzy kraje, která je součástí koncepce. Jedná se o tyto prioritní oblasti:

1. Konkurenceschopné podnikání (vytváření podmínek pro podnikání a investice, zajištění kvalitního marketingu regionu).
2. Úspěšní lidé (zvyšování konkurenceschopnosti pracovních sil, cílená příprava lidských zdrojů pro strategická odvětví, využití lidského potenciálu a rozšíření nabídky pracovních sil pro tradiční klíčová odvětví, rozvoj podnikavosti).
3. Dynamická společnost (vytváření podmínek pro aktivní a kvalitní využití volného času, rozvoj kulturního života v kraji, uchování a využití kulturního dědictví, zlepšení zdravotního stavu obyvatel, udržení a rozvoj sítě sociálních služeb).
4. Efektivní infrastruktura (dobudování dopravní infrastruktury, železniční koridor, zlepšení stavu sítě silnic II. a III. třídy a místních komunikací, zvýšení propustnosti státních hranic, zlepšování dopravní obslužnosti, zvýšení podpory dopravy šetrné k ŽP, kombinované dopravy a dopravní obslužnosti spojené s rozvojem hromadné dopravy, modernizace a rozšíření kapacity infrastruktury inženýrských a energetických sítí, ochrana složek ŽP a rozvíjení systému krizového řízení v oblasti ŽP, zlepšení systému nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží).
5. Vzkvétající území (regenerace větších sídel jako center ekonomického rozvoje, zvyšování kvality krajiny a života na venkově v souladu s principy udržitelného rozvoje).

Oblasti potencionálních přímých vstupů do krajiny a složek životního prostředí nejsou v územním plánu přímo definovány, mohou se však projevit jako potenciální průvodní jevy realizace jednotlivých návrhových ploch. U realizace ÚP Žermanice se významné ovlivnění krajiny a jednotlivých složek životního prostředí v porovnání se stavem před zpracováním návrhu nepředpokládá.

Z PÚR ČR (r. 2008) je patrné upřesněné vymezení rozvojových oblastí národního významu. Vlastní řešené území je součástí rozvojové oblasti OB2 - rozvojová oblast Ostrava.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Ostravy a mnohostranným působením husté sítě vedlejších center a urbanizovaného osídlení. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, pro kterou je charakteristický dynamický rozvoj mezinárodní spolupráce se sousedícím polským regionem Horního Slezska; výrazným předpokladem rozvoje je v současnosti budované napojení na dálniční síť ČR a Polska, jakož i poloha na II. a III. tranzitním železničním koridoru.

Úkoly pro územní plánování:

a) Pro vlastní rozvojovou oblast

Vytvářet podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, související a podmiňující změny v území vyvolané průmyslovými zónami Mošnov a Nošovice.

b) Obecné

Při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

b) Úkoly, stanovené pro jednotlivé rozvojové oblasti a rozvojové osy, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí.

c) Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, při respektování důvodů vymezení jednotlivých rozvojových oblastí a rozvojových os.

Z PUR ČR dále vyplývá, že území obce Žermanice neleží na rozvojových osách ani v PUR ČR vymezených koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury. Obec Žermanice územně nespadá do specifických oblastí.

Při aktualizaci Programu rozvoje územního obvodu Moravskoslezského kraje byl kladen důraz zejména na následující prvky:

- Věnovat větší prostor posouzení vlivů rozvoje průmyslových zón, u nichž dochází ke střetům při zajištění ochrany ŽP a půdního fondu. V posouzení se zabývat, nebo přímo koncipovat podmínky a základní limitující ukazatele ve vztahu k ochraně životního prostředí pro realizaci průmyslových zón.
- U prioritní oblasti 4 Efektivní infrastruktura, opatření 5.3. Snižování znečištění ovzduší, konkretizovat aktivity, které mají vést k naplnění tohoto opatření: Snižování produkce emisí, snižování dopravní intenzity, především individuální automobilové dopravy ve městech s cílem snížení emisí a hluku.

Z hlediska individuální automobilové dopravy se území nejeví jako vysoce zatížené a v návrhu ÚP nejsou stanovena zvláštní opatření zklidňujícího charakteru.

V rámci návrhu ÚP nejsou navrhovány nové plochy pro průmysl a výrobu.

ad B) Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje

- Zajistit a zlepšit dopravní obslužnost území s ohledem na hlavní dopravní tahy v území.

Návrh ÚP Žermanice žádným způsobem neovlivňuje významné dopravní trasy a navazuje na ně pouze místními komunikacemi. V obci není v současné době a v návrhovém období situována významná výrobní činnost, která by svými dopravními nároky významně negativně ovlivňovala hlavní dopravní tahy v území.

Územní plán Žermanic respektuje záměry nadmístního významu dle schváleného Územního plánu velkého územního celku Beskydy včetně Změny č. 1 a 2 ve smyslu ust. § 187 odst. (7) stavebního zákona. Územní plán Žermanic je v souladu s částmi ÚP VÚC, které nepozbyly platnost k 1. 1. 2007. Na území obce je respektována veřejně prospěšná stavba E5 - vedení 400 kV Nošovice – Albrechtice v souběhu se stávající trasou.

ad C) Program snižování emisí Moravskoslezského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje včetně aktualizací

Základním cílem Programů je omezování emisí těch znečišťujících látek (či jejich prekurzorů), u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů, a stabilizace emisí těch znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází.

Vedlejšími cíli Programů jsou:

- přispět k omezování emisí "skleníkových plynů", zejména oxidu uhličitého a metanu,
- přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji,
- přispět k omezování vzniku odpadu.

Základní vertikální souvislosti Programu je vazba na Národní program snižování emisí České republiky a na Národní program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku ze stávajících zvláště velkých spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší. Kromě toho jsou zde uvedeny významné vazby zejména na následující koncepční materiály, připravené na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR
- Státní energetická politika a Státní energetická koncepce
- Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání jejích obnovitelných zdrojů
- Národní program ke zmírnění dopadů změny klimatu
- Státní dopravní politika a materiály navazující
- Společný regionální operační program
- Operační program Infrastruktura
- Celková strategie Fondu soudržnosti

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti omezování emisí znečišťujících látek jsou, s přihlédnutím k doporučeným hodnotám krajských emisních stropů, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Oxidy dusíku
- Poletavý prach
- Těkavé organické látky
- Oxid siřičitý

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti zlepšování kvality ovzduší jsou, s přihlédnutím k imisním limitům a k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Suspendované částice (především velikostní frakce PM₁₀)
- Polycyklické aromatické uhlovodíky, vyjádřené jako benzo(a)pyren
- Benzen
- Arsen

a dále např.:

- Podpora výstavby silničních obchvatů a modernizace komunikací
- Podpora zvýšení účinnosti odstraňování prachových částic z povrchu komunikací

Návrh ÚP Žermanice neobsahuje návrhy záměrů, které by negativně ovlivnily kvalitu ovzduší.

ad D) Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje včetně aktualizace

- Opatření jsou převážně organizačního charakteru a nemají přímou vazbu na územní plánování obcí s výjimkou základního požadavku na zajištění předcházení produkce odpadů a její minimalizaci.

- Pro oblast odpadového hospodářství je ve vztahu k platné legislativě a ke směrné části Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje doporučeno:
- povolovat a využívat pouze zařízení, jejichž vybavení a zabezpečení je v souladu s platnými předpisy v ochraně životního prostředí, zejména odpadů, ovzduší a vod, a jejichž výsledným efektem bude maximální možné využití sebraných a vykoupených odpadů na úkor jejich odstranění,
- podle možností zajistit potřebný počet sběrných míst (nebo míst s odložením těchto odpadů do kontejnerů) vytríděného odpadu plastů, papíru a skla v každé z obcí řešeného území,
- zajistit možnost odložení a následného využití biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) jak z údržby veřejné zeleně a hřbitovů, tak ze sféry domácností tak, aby byl snížen podíl jejich spalování na volném prostranství a množství BRKO předávaných ke skládkování nepřekročil 50% hmotnostních množství BRKO vyprodukovaného v roce 1995,
- podporovat výstavbu zařízení na využití BRKO ve vhodných lokalitách (bioplynové stanice, kompostárny),
- zajištěním pravidelného sběru vytríděných složek komunálního odpadu, kromě skla, kovů a papíru zejména plastů a nápojových kartonů jako dobře využitelného, avšak obtížně rozložitelného odpadu snížit podíl skládkovaných odpadů,
- podporovat zřízení sběrných dvorů pro nebezpečné složky komunálního odpadu, a pokud to není možné, zajistit min. 2x ročně separovaný sběr nebezpečných složek a velkoobjemového komunálního odpadu tak, aby spolu se sběrem vytríděných složek komunálních odpadů byl do roku 2010 zvýšen podíl materiálového využití odpadů na 50% ve srovnání s rokem 2000.

Požadavky na zajištění sběru odpadů od obyvatelstva a jeho účelné využití nebo odstranění, zajištění potřebného počtu sběrných míst a četnosti odvozu, nakolik mohou být obsahem územního plánu, splňují požadavky uvedeného krajského dokumentu, jsou však převážně organizačního charakteru.

ad E) Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje s přihlédnutím k plánu, který se konkrétně dotýká ORP Frýdek-Místek

Cílem Plánu je zajištění optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidace odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých typech obcí kraje. Krajský dokument předpokládá zachování napojení obce na Ostravský oblastní vodovod, přivaděč Vyšní Lhoty – Bludovice, s prodloužením o cca 500 m, bez vlastní akumulace. Předpokládá se, že na obecní vodovod zůstane napojeno cca 62% obyvatel.

U čištění odpadních vod nepředpokládá krajský dokument změnu oproti současnému stavu, který představuje individuální čištění odpadních vod v septicích a žumpách s částečným zaústěním do travivodů a povrchových příkopů odvádějících vody do recipientu, zčásti budou zachovány bezodtoké jímky (žumpy). V území obce se nenachází žádný významný producent odpadních vod. Ve výhledovém časovém horizontu 2015 se budování centrální kanalizace a centrální čištění splaškových vod podle krajského dokumentu nepředpokládá.

Na rozdíl od tohoto předpokladu návrh ÚP Žermanice předpokládá vybudování centrální splaškové kanalizace s přečerpáváním na ČOV v Soběšovicích. Dále z hlediska

zásobování vodou navrhuje zásobování pitnou vodou obce přes nově navržený vodojem, s jedním napojením na přivaděč OOV a připojením stávající vodovodní sítě na tento vodojem, koridor pro vodovodní řad do odloučené osady K Těrlicku s napojením na veřejný vodovod SmVaK – zásobní řad DN150 do Soběšovic a respektuje požadavky na rozšiřování zásobování pitné vody do nově zastavovaných lokalit (bytová zástavba).

2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

2.1. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

Vymezení území

Obec Žermanice se nachází v okrese Frýdek-Místek, pod hrází Žermanické přehrady, kolem řeky Lučiny, která z nádrže vytéká. Obytná zástavba obce tvořená převážně rodinnými domy je rozptýlená kolem místních komunikací. Obec je známá turistickým ruchem, proto se zde kromě obytné zástavby nachází značný počet objektů individuální rekreace. Nadmořská výška se pohybuje průměrně kolem 268 m n.m. Obec má cca 235 obyvatel.

Klimatické poměry

Posuzovaná oblast náleží do klimatické oblasti mírně teplé, podoblasti MT 10. Převažující směry větrů jsou JZ (17,5%) a S (16,3%), výrazný je podíl dnů bez větru. Jedná se o mírně teplé klima s průměrnou roční teplotou cca 7,6 °C. Tato oblast charakterizována dlouhým, teplým a mírně suchým létem, krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem s krátkou, mírně teplou a velmi suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky. Oblast Frýdeckomístecka je celkově velmi vlhká a bohatá na srážky – např. v extrémně deštivých letech tvoří roční úhrn srážek na Lysé hoře (vzdálené cca 15 km jihozápadně) cca 1 400 mm.

Další vybrané klimatologické charakteristiky třídy MT 10

Počet letních dnů:	30 - 50 dnů
Počet zimních dnů:	110 – 130 dnů
Průměrná lednová teplota:	-2 až -3 °C
Srážkový úhrn ve vegetačním období:	450 – 500 mm
Průměrná teplota v červenci	17 – 18 °C
Průměrný roční srážkový úhrn:	1 160 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou:	50 – 60 dnů

Větrná růžice – průměrné hodnoty pro Frýdek – Místek:

Směr	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	Bezvětří
%	11.80	15.61	2.99	1.81	9.39	35.50	12.11	2.69	8.11

Kvalita ovzduší

Řešené území spadá dle Věstníku MŽP č. 6/2009 do oblasti s zhoršenou kvalitou ovzduší z hlediska PM₁₀ – spádový obvod působnosti stavebního úřadu Frýdku-Místku, ve kterém je překračován imisní limit pro PM₁₀ na 98,1% území. Dále je zde na 65,7 % území překračována hodnota cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren.

V území stavebního úřadu Frýdku-Místku jako u součásti aglomerace Moravskoslezský kraj jsou rovněž překračovány cílové imisní limity pro ochranu zdraví lidí pro O_3 (přízemní ozón). Významné zdroje průmyslového charakteru se v řešeném území nevyskytují, znečištění ovzduší je dáno především dálkovým přenosem z okolních průmyslových oblastí. Doprava v území není v současné době natolik významné četnosti, aby ovlivnila kvality ovzduší v území.

Voda

a) povrchová voda

Celé katastrální území Žermanic se nachází v povodí Ostravice, dílčí povodí č. 2-03-01-007. Území obce je odvodňováno páteřní vodotečí – řekou Lučinou č.h.p. 2-03-01-062 vytékající z Žermanické přehrady. Levostranným přítokem této vodoteče je drobný vodní tok Porubčok, do něhož zprava ústí Pazderna a zleva Říčky. Řeka Lučina má vyhlášeno záplavové území, které je nutno při výstavbě respektovat. Dále je v území stanoveno záplavové území zvláštní povodně (pro šíření případné záplavové vlny z vodní nádrže Žermanice). Z navržených ploch se v území zvláštní povodně pod vodním dílem nacházejí plochy č. SV-Z2, SV-Z3, SV-Z4, SV-Z5, SV-Z25, SV-Z6, SV-Z7, SV-Z8, SV-Z9, SV-Z10, OS-Z1, O-Z1, O-Z2, O-Z3.

Velký význam má pro území Žermanic přehrada Žermanice. Údolní nádrž na Lučině u Žermanic pro zásobení ostravského průmyslu provozní vodou byla vybudována v letech 1951 až 1957.

Nedostatečná vodnost vlastní Lučiny si vyžádala vybudování převodu vody z řeky Morávky, který byl dokončen v roce 1959. Systém vodohospodářských děl v povodí Morávky a Lučiny doplnila později vybudovaná nádrž na Morávce.

Z předchozího územního plánu převzal návrh ÚP Žermanice Do nového ÚP převzít záměr na rozšíření stávajícího areálu rybného hospodářství do prostoru na pravém břehu řeky Lučiny.

Účelem vodního díla Žermanice je dnes zásobení hutních podniků v Ostravě a Biocelu Paskov a.s. provozní vodou, dále pak nalepšování průtoků v toku pod přehradou a výroba elektrické energie. Nádrž a její okolí je vyhledávaným rekreačním místem.

Betonová tížní hráz s celkovou kubaturou betonu 116 600 m³ je založena v prostředí složitých geologických poměrů s potřebnými konstrukčními úpravami spodní stavby i podloží. Pravidelná měření posunů (deformací) hráze a konsolidace podloží tvoří nezbytnou součást péče o bezpečný provoz vodního díla. Pro případný rozliv zvláštní povodně bylo stanoveno záplavové území zvláštní povodně.

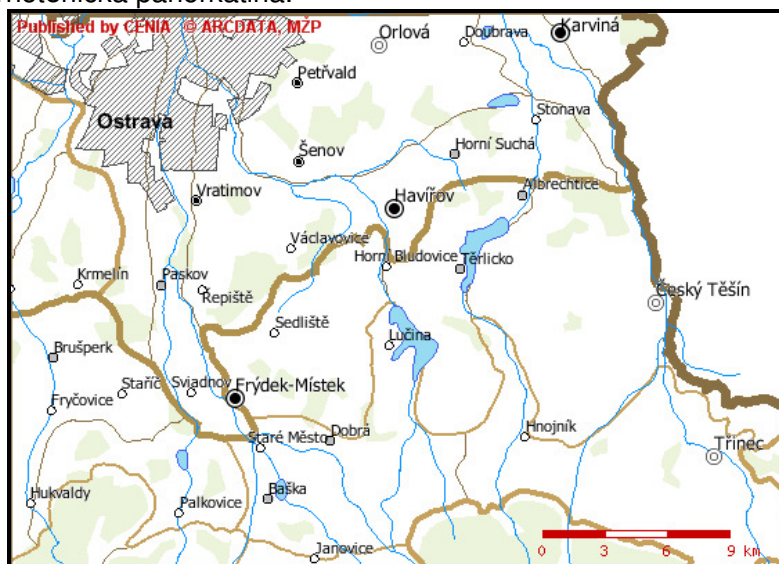
b) podzemní voda

Hydrogeologické podmínky území jsou relativně jednoduché. Severní a západní část správního území obce je budována kvartérními sedimenty a to fluviálními sedimenty Ostravice – kunčická terasa a glaciolakustinními sedimenty sálského zalednění. Na zbylém území na povrch vystupují sedimenty podslezské a slezské jednotky. V území převládá mělký oběh podzemních vod vázaný především na fluviální sedimenty, propustné glaciolakustinními sedimenty a zónu povrchového rozpojení ve flyšoidních sedimentech. Drenážními bázemi jsou místní vodoteče, zejména Lučina. Propustnost a transmisivita hornin u kvartérních sedimentů je střední až vysoká, koeficient transmisivity T je řádově 10^{-3} až $10^{-5} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$. Horniny kvartérních fluviálních sedimentů vykazují hodnoty koeficientu transmisivity T v řádu 10^{-4} - $10^{-3} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$. Souvkové hlíny mají charakter hydrogeologického izolátoru. Horniny karpatského flyše mají transmisivity řádově nižší a pohybují se rozpětí 10^{-6} - $10^{-5} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$. Z hlediska jímání podzemních vod jsou vhodné především fluviální sedimenty.

Geofaktory životního prostředí

Geomorfologie a geologie

Území spadá do systému Alpsko-himalájského, provincie Západní Karpaty, subprovincie Vnější Západní Karpaty, celku Podbeskydská pahorkatina, podcelku Těšínská pahorkatina a okrsků Bruzovická a Hornotěšícká pahorkatina.



V širším území jsou zastoupeny geologické jednotky náležející do Západních Karpat. Základními jednotkami jsou podslezská a slezská jednotka, které jsou na velké části území překryty kvartérními, převážně fluvialními sedimenty. Ve slezské jednotce převládají sedimenty godulského vývoje budující příkrov těšínský a godulský. Těšínský příkrov tvoří řadu šupin a je tvořen převážně horninami spodních těšínských vrstev až hradištských vrstev. Převládají šedé vápnité jílovce, kalové vápence a černý drobně rytmičkový flyš. Godulský příkrov tvoří hradištské, veřovické vrstvy, lhotecké a godulské souvrství. U hradištských vrstev převládá facie černého flyše s polohami pískovců a slepenců, u veřovických vrstev a u lhoteckého souvrství jílovce. Godulské souvrství tvoří pestrý flyš a polohy pískovců. Podslezská jednotka je budována frýdeckým souvrstvím, podmenelitovým a menilitovým souvrstvím. Ve frýdeckých vrstvách převládají prachovité jílovce, v podmenelitovém souvrství jílovce s čočkami pískovců a slepenců. Menilitové souvrství je zastoupeno minimálně. Budují ho jílovce s polohami s rohovci. V severní části území vystupují vyvřelé horniny těšínitové asociace (tešinit, pikrit, tuf, tufit). Z kvartérních sedimentů převládají fluvialní sedimenty risského a würmského až holocenního stáří. Risská štěrková ostravská terasa je kryta sprašovými hlínami. Würmské a mladší štěrkové sedimenty tvoří výplně dnešních údolních niv. Dále jsou zastoupeny glaciákrinní a morénové sedimenty (převládají štěrky a písky, méně jíly) jako pozůstatek kontinentálního sálského zalednění.

Půdy

Pro území katastru obce Žermanice je z hlediska půdních typů charakteristická převaha typických kambizemí a to variet kyselých a silně kyselých, luvizem a pararendziny.

Z hlediska genetických půdních představitelů převládají půdy středně těžké až těžké na sprašových hlínách, jílech a koluviálních nivních sedimentech a na sedimentech flyše a středně lehké a lehké hnědé půdy na štěrkopiscích. Fluvizemě se vyskytují podél toků.

Řešené území náleží do klimatického regionu 5 – MT 2 - mírně teplý, mírně vlhký. Dvojčíslí (2. a 3. číslo) kódu BPEJ označuje hlavní půdní jednotku – HPJ. V území se vyskytují zejména půdy s HPJ:

24 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické i kambizemě pelické z přemístěných svahovin karbonátosilikátových hornin - flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, se střední vododržností.

27 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické na pískovcích, drobách, kulmu, brdském kambriu, flyši, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy výsušné.

43 - Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení.

49 - Kambizemě pelické oglejené, rendziny pelické oglejené, pararendziny kambické a pelické oglejené a pelozemě oglejené na jílovitých zvětralinách břidlic, permokarbonské a flyše, tufech a bazických vyvěřelinách, zrnitostně těžké až velmi těžké až středně skeletovité, s vyšším sklonem k dočasnému zamokření.

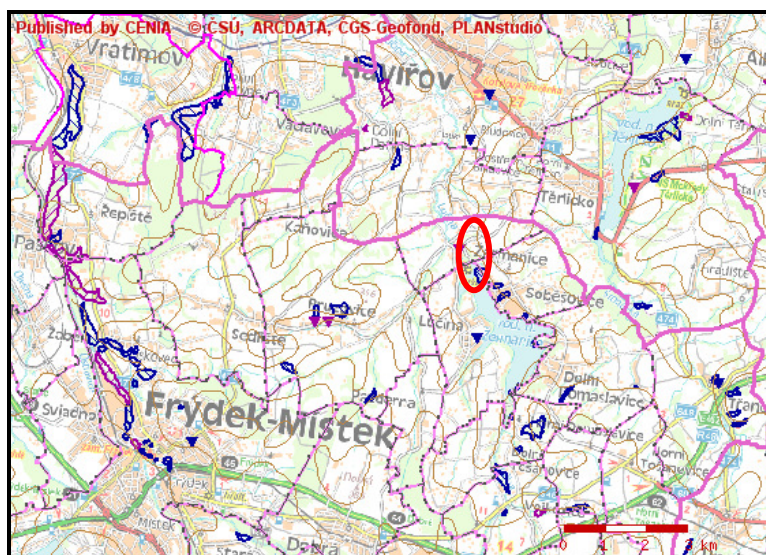
56 - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podloží teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé.

58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

Seismicita

Území leží v oblasti s intenzitou 6°M.C.S. Z pohledu projektovaných staveb nenáleží území mezi vyjmenované (nebezpečné) v ČSN 7300 37 a stavby, které vyžadují opatření ve smyslu ČSN 7300 36. Z hlediska stability terénu je nutno počítat s tím, že flyš je náchylný k sesuvům.

Území se nachází ve středně modelovaném reliéfu ploché pahorkatiny. V území se nachází evidované sesuvné území bodové aktivní (Česká geologická služba, Geofond, Sesuvy stav k 1.1.2009).

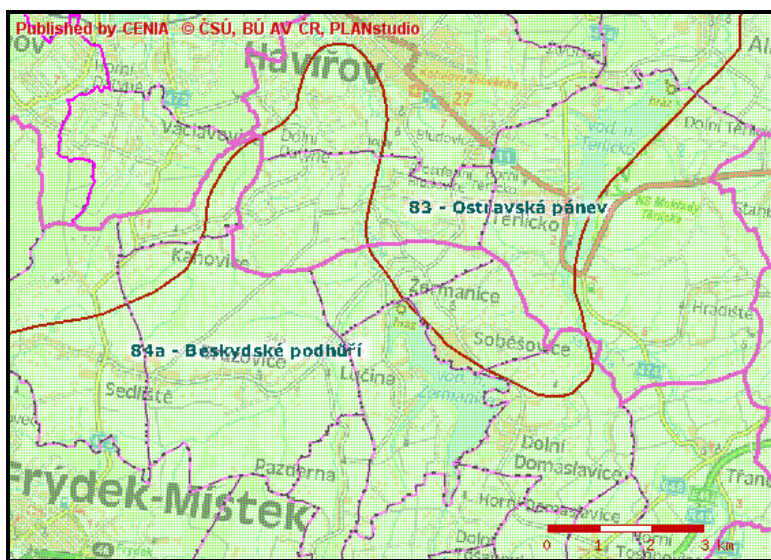


Eroze

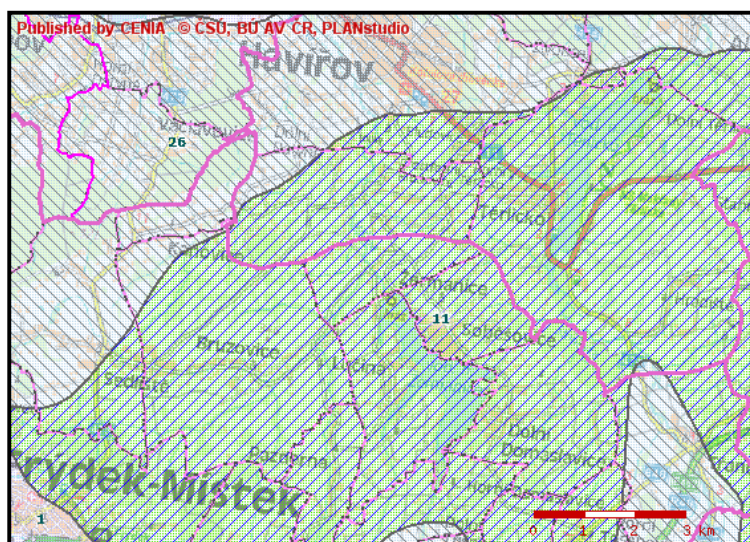
V území se projevuje silněji zejména vodní eroze podél vodních toků a svažitéjších pozemků. Pro omezení eroze jsou navržena opatření týkající se hospodaření v ochranných pásmech vodních toků (8 m u Lučiny, 6 m u drobných vodotečí).

Fauna a flóra

Z hlediska biogeografického systému lze lokalitu zařadit do polonské podprovincie a Ostravského bioregionu.



Bioregion leží v mezofytiku ve fytogeografickém okrese 83. Ostravská pánev a 84a Beskydské podhůří. Potenciální přirozenou vegetací je 11 Lipová dubohabřina (Tilio-Carpinetum).



Zvláště chráněná území, územní systémy ekologické stability (ÚSES) a významné krajinné prvky

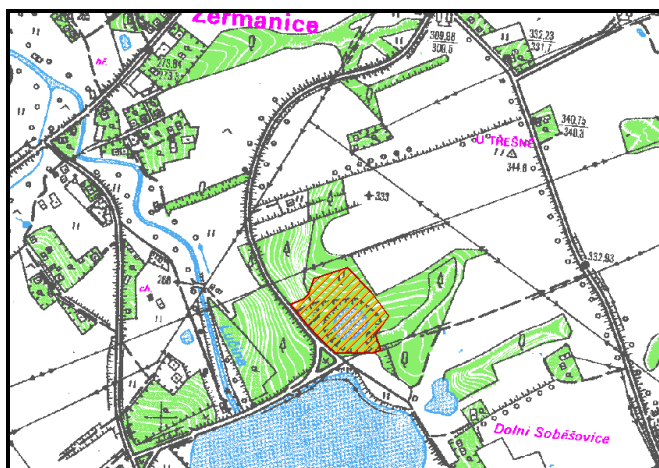
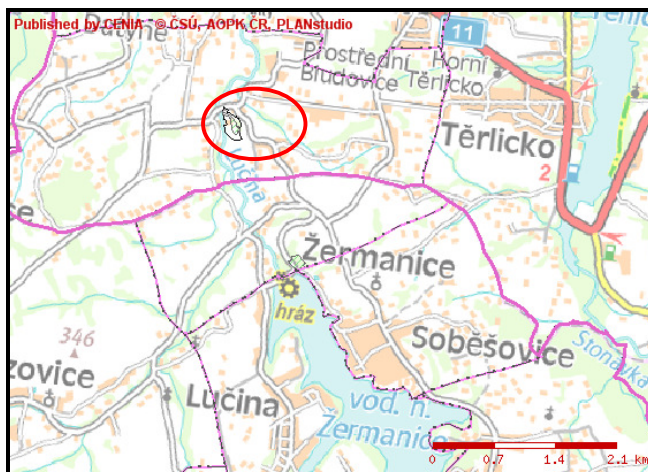
V řešeném území se nachází Přírodní památka Žermanický lom, navrhovaná původně jako evropsky významná lokalita, avšak do evropského seznamu nebyla zařazena (viz Sdělení č. 82/2008 Ministerstva životního prostředí ze dne 22.2.2008). Tato oblast je chráněná jako přírodní památka od roku 1992, zaujímá prostor 1,95 ha a nachází se v nadmořské výšce 297 až 322 metrů.

Přírodní památka Žermanický lom se nachází v blízkosti severovýchodního okraje přehradní hráze vodní nádrže Žermanice. Je tvořena bývalým těšínitovým lomem, který je zatopený a z části zazemněný. Na dně lomu vznikly mokřady a rozlehlá vodní plocha. V oblasti přírodní památky se daří několika druhům rostlin, které patří mezi kriticky ohrožené. Lom nabízí dva rozdílné biotopy - vodní plochu s mokřadními druhy rostlin a sluncem vyhřáté stěny bývalého lomu. Na území přírodní památky jsou vhodné podmínky pro vážky, kterých je zde kolem 19 druhů, z nich nejvzácnější je vážka tmavá. Ve zdejších tůňkách se daří obojživelníkům.

Přírodní památka Žermanický lom má vymezeno ochranné pásmo do vzdálenosti 50 m od hranice přírodní památky.



Dalším blízkým zvláště chráněným maloplošným územím (mimo řešené správní území) je přírodní památka Stará řeka. Stará řeka je přírodní památka nacházející se na jižním okraji obce Horní Bludovice nedaleko Havířova, na pravém břehu řeky Lučiny. Jako přírodní památka byla tato oblast vyhlášena v roce 2002 na rozloze 1,42 ha a nachází se ve výšce 260 - 262 m.n.m. Přírodní památku Stará řeka tvoří původně přirozeně meandrující tok řeky Lučiny, který je nyní odstavený od hlavního toku řeky. Oblast poskytuje útočiště několika druhům zvláště chráněných živočichů, především obojživelníkům. Na území přírodní památky jsou zachovány pozůstatky měkkého luhu a dále od břehu řeky je mokřad, kde se kromě chráněným obojživelníkům daří také plazům.



Významné krajinné prvky (VKP)

V území se vyskytuje značný počet významných krajinných prvků „ze zákona“, jako jsou lesní porosty, vodní toky, rybníky, údolní nivy.

Dále jsou jako VKP brány v úvahu části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

V k.ú. Žermanice je registrován VKP č. 73-58/R - „Hrušeň obecná“ dle oznámení registrace VKP ze dne 11. 12. 2002.

ÚSES

Pro zajištění územního systému ekologické stability jsou vymezeny ve správním území obce základní prvky – biocentra, propojená biokoridory. V území obce jsou vymezeny prvky lokální úrovně: lokální biocentra (LBC) a lokální biokoridory (LBK) a regionální úrovně: regionální biocentrum (RBC).

Chybějící části prvků jsou návrhem územního plánu vymezeny většinou v minimálních parametrech (velikosti biocenter, šířky biokoridorů). Existující, funkční i nefunkční části prvků jsou vymezeny v rozměrech větších a jejich upřesnění - zmenšení je možné v další podrobnější

územně plánovací nebo prováděcí dokumentaci (při pozemkových úpravách, lesních plánech) za předpokladu dodržení metodikou předepsaných podmínek.

Všechny prvky jsou navrženy jako prvky lesní. Minimální nutné parametry pro prvky vymezené s cílovými společenstvy lesními jsou:

- lokální biocentrum - minimální výměra 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla 1 ha (šířka ekotonu je asi 40 metrů);
- lokální biokoridor - maximální délka je 2 000 m a minimální šířka 15 metrů, možnost přerušení je na 15 metrů;
- regionální biocentrum pro společenstva olšin a měkkého luhu – minimální výměra 10 ha.

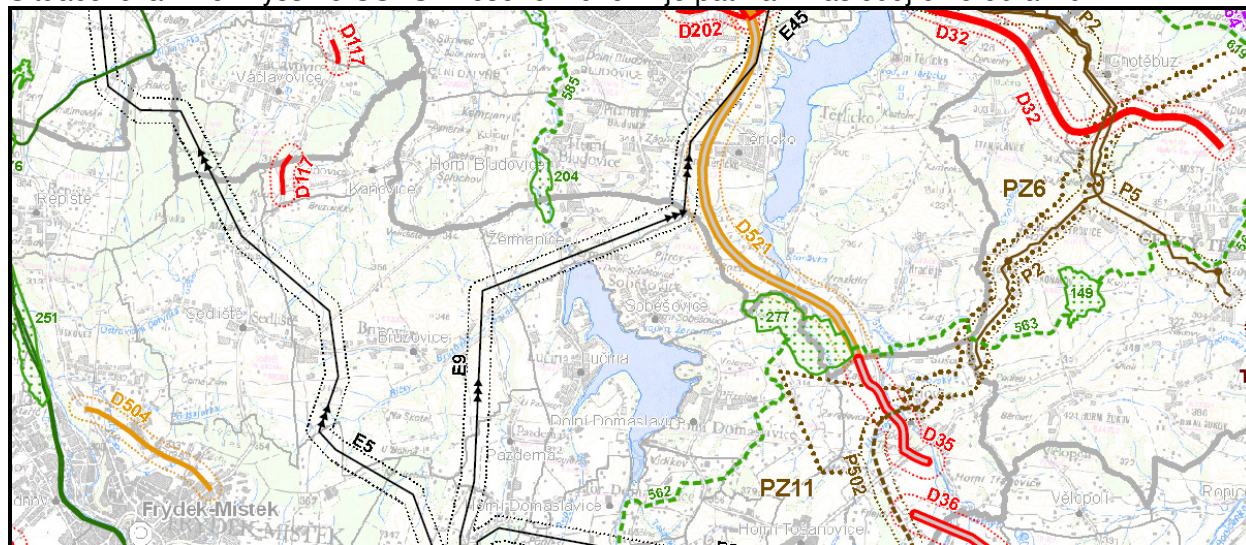
Křížení biocenter a biokoridorů s jiným způsobem využití území je při úrovnovém křížení biocenter a biokoridorů s pozemními trasami, komunikacemi, apod. řešeno přerušením biokoridoru; u křížení s nadzemními elektrickými vedeními je řešeno tak, že plochy v ochranném pásmu budou obhospodařovány jako trvalý travní porost nebo v kombinaci s keři a mladými nebo malými stromy; u křížení s vodními toky bude udržován břehový stromový porost toku mimo vlastní koryto s cílem výchovy maximálně stabilního porostu (preferenčně pozitivních probírek)

Při zakládání prvků ÚSES na nezalesněné půdě je navrhováno využít ve velké míře meliorační dřeviny - keře a stromy. Při přeměnách druhové skladby jsou respektovány dřeviny místní provenience (přírodní lesní oblast). V lesních biokoridorech mimo pozemky lesů a v břehových porostech podél potoků je navrhováno obnovu jednotlivým nebo skupinovým výběrem, případně ponechat obnovu přirozenou.

Na plochách nově navržených částí biokoridorů a biocenter je nutno zabezpečit do doby výsadby takové hospodaření, které nebude snižovat úroveň ekologické stability stávajícího porostu, tzn. na těchto plochách nelze povolit realizaci trvalých staveb, trvalé travní porosty měnit na ornou půdu, odstraňovat vzrostlou zeleň (mimo výchovných probírek nebo odstraňování nepůvodních druhů) apod. Přípustné jsou hospodářské zásahy mající ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu, např. zatravnění orné půdy, výsadba břehových porostů, zalesnění.

Plocha regionálního biocentra bude upřesněna v rámci všech katastrálních území, které jsou vymezením biocentra dotčeny.

Situace lokálního i vyššího ÚSES v řešeném území je patrná z následujícího obrázku.



Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje - výřez z výkresu „Plochy a koridory nadmístního významu, ÚSES a územní rezervy“

Vymezené části ÚSES navazují na vymezení podle územních plánů Bruzovic, Horních Bludovic, Těrlicka a Soběšovic (kde je ÚP před schválením).

Seznam prvků ÚSES v řešeném území je uveden v následující tabulce:

Označení prvku	Funkce, funkčnost, název	STG	Rozměr	Charakter ekotopu	Cílové společenstvo, návrh opatření
----------------	--------------------------	-----	--------	-------------------	-------------------------------------

regionální úroveň

regionální biocentrum Pod Žermanickou přehradou /dle návrhu ZÚR Moravskoslez. kraje, minimální výměra 10 ha, navržená celá 27 ha (vč. K. ú. Hor. a Prostř. Bludovic)					
Žrm1/ Hor. Bludovice, Prostř. Bludovice	RBC funkční	3BC4, 3C45	(8,8 ha)	niva toku Lučiny s loukami, travními porosty, bylinnými porosty břehů toků a dřevinnými porosty – jilmy, jasany, olše, duby, habry, lípy; často zaplavované území	lesní společenstva olšin a měkkého luhu (vrbotopolového)

lokální úroveň

trasa proti toku Lučiny na pravém břehu a pak k východu na území Soběšovic

Žrm2 +Žrm3	LBK část. chybějící	3BC4 4C45	780 m	břehové porosty toku Lučiny, louky v nivě a na svazích údolí,	lesní dosadba chybějící části
Žrm4 /Soběšovice	LBC funkční U hráze	3B3a 4B4	6,1 ha	porost při hrázi na SV okraji Žermanické přehrady okolo bývalého lomu, ml. část s převahou břízy, starší porost s vhodnou dřev. skladbou-směs db,kl,js,ol, částečně neplodné plochy.	lesní porosty břízy postupně obnovit cílovou dřev. skladbou
Žrm10 /Soběšovice	LBC, částečně chybějící	3B3	(2,4 ha)	listnatý lesík – dub, habr, lípa, klen, louka	lesní částečně chybějící

Trasa od do regionálního biocentra proti toku Lučiny a pak Pazderůvky a dále se větví podél toku Bruzovky a Pazdrůvky – stanoviště živná obohacená, vlhká až mokrá.

Žrm2 +Žrm5	LBK, funkční	3B4 3BC45	880 m	břehové porosty toků, neobhospodařované plochy, louky	lesní, vodní
Žrm6	LBC, funkční	3B4, 4BC4	4,3 ha	přev. středněvěké porosty v členitém terénu úžlabin a svahů různé expozice na soutoku dvou menších periodických potoků a nivou Pazderůvky, a pestrá směs - hb,bř ,db,kl,ve vlhčích partiích ol,.	lesní preference cílových dřevin, v S části pod elektrovodem jen nižší keřová výsadba

Žrm7 + Žrm8	LBK funkční	3B4, 4BC45	(400 m)	břehové porosty Pazderůvky a jejích svahů, převaha autochtonních listnatých druhů	lesní, vodní
Žrm7 + Žrm9	LBK funkční	3B4 4BC45	(340 m)	břehové porosty Pazderůvky a Bruzovky jejich svahů, převaha autochtonních listnatých druhů	lesní, vodní

lokální trasa zasahující z území Těrlicka

Žrm11 /Těrlicko	LBC, částečně chybějící	3B3	(3 ha)	lesy dubu, buku, smrku, podrost kaprad', místy kopřiva, částečně v ochranném pásmu El. vedení	lesní
Žrm12 /Těrlicko	LBK funkční	3B3	(135m)	z větší části v ochranném pásmu vedení VVN, keře a mladé stromy	lesní

Vysvětlivky k tabulce:

- poř. č. – pořadové číslo a současně označení prvků ve výkrese, prvky, které zasahují části do jiného území, mají uveden i název cizího k. ú. nebo obce
- funkce, funkčnost, název – biogeografický význam, současný stav funkčnosti (prvek je posuzován jako celek i v sousedních územích: funkční, nefunkční, chybějící)
- LBC lokální biocentrum, LBK lokální biokoridor
- písmenem je označena úživnost stanoviště, poslední cifra označuje vlhkostní režim)
- rozměr, STG – výměra biocentra nebo délka jednoduchého biokoridoru jen v rámci řeš. území, pokud je prvek na území více obcí je rozměr v řešeném území uveden v závorce a znamená, že se nejedná o celou výměru nebo délku prvku
- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň,
- návrh opatření – potřeba úprav pro dosažení nebo zlepšení funkčnosti.

Návrh ÚP předpokládá nově vytvoření regionálního biocentra (dle návrhu ZÚR), které dosud v územním plánu nebylo zobrazeno - regionální biocentrum RKC 204 Pod Žermanickou přehradou, vymezené u západní hranice katastrálního území.

Krajina

Krajinný ráz je kategorií smyslového vnímání, je utvářen přírodními a kulturními prvky, složkami a charakteristikami, jejich vzájemným uspořádáním, vazbami a projevy v krajině.

Koeficient ekologické stability území je 0,95: území mírně stabilní - běžná kulturní krajina, v níž jsou technické objekty v relativním souladu s charakterem relativně přírodních prvků.

Pro sídelní strukturu řešeného území je typická nízká hustota osídlení, obce se zástavbou situovanou podél komunikací, ovlivnění osídlení antropogenními podmínkami a významným rekreačním potenciálem blízkého okolí (vodní nádrž Žermanice).

Podle využití se jedná o krajinu lesozemědělskou, náležející mezi krajiny vrcholně středověké kolonizace Carpatica, podle reliéfu krajinu Carpatica.

zabezpečovacích zařízení, dle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví), což značí, že pro budování významných staveb jsou zde nutné výjimky udělené ministerstvem obrany. Území obce je vedeno jako území s archeologickými nálezy II. kategorie.

2.3. Předpoklad vývoje území, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

Návrh ÚP Žermanice je zpracován za účelem stanovení podmínek pro rozvoj ploch bydlení, rekreace a doprovodnou drobnou podnikatelskou činností v oblasti služeb nevýrobních a výrobních s přihlédnutím k ochraně hodnot kulturního, přírodního a historického charakteru, potřebám obyvatelstva a ochraně veřejného zdraví.

Návrh v potřebné míře zpřesňuje podmínky využití jednotlivých ploch v území a stanovuje jasné zásady koncepčního řešení rozvoje obce v souladu s platnými obecně závaznými předpisy a zájmy obyvatelstva.

Neuplatnění návrhu územního plánu by mohlo vést k neplnění požadavků krajských a státních koncepčních materiálů.

Pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace, pak by vývoj území:

- vedl k nekoordinovaným a neekonomickým počínům v území, které by v budoucnu bylo obtížné napravovat;
- mohl přinést lokalizaci nekonceptních záměrů, které by mohly ztížit racionální využití území;
- vést k nevratnému poškození životního prostředí v obci, jehož negativní vlivy by se promítly do vyváženosti udržitelného rozvoje v obci (např. neomezená individuální rekreační výstavba, umísťování výrobní činnosti do ploch pro bytovou zástavbu nebo neřešení problematiky čištění odpadních vod, které by mohlo dále zhoršovat kvalitu vody ve významném vodohospodářském toku Lučina);

Nezanedbatelným dopadem neuplatnění koncepce by byla absence stanovení pravidel pro výstavbu, což by vedlo k chybám v architektonickém uspořádání funkčních ploch s následným případným obtěžováním obyvatelstva hlukem, emisemi a pachovými vlivy, ztíženou prostupností území, sníženou využitelností veřejných prostranství, apod.

V rámci územního plánu jsou navrhovány následující nové zastavitelné plochy:

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh zařízení plochy, dle způsobu provedení změny v jejím využití	Charakteristika změny ve využití ploch
O-Z1	Plochy občanského vybavení	Zastavitelná plocha	Plocha občanského vybavení v zastavěném území
O-Z2	Plochy občanského vybavení	Zastavitelná plocha	Plocha občanského vybavení v zastavěném území
O-Z3	Plochy občanského vybavení	Zastavitelná plocha	Plocha občanského vybavení v zastavěném území
OS-Z1	Plochy pro tělovýchovu a sport	Zastavitelná plocha	Plocha občanského vybavení v zastavěném území
DS-Z1	Plocha koridoru silniční dopravy	Zastavitelná plocha	Plocha pro dopravní stavbu na zemědělské půdě
DS-Z2	Plocha koridoru silniční dopravy	Zastavitelná plocha	Plocha pro dopravní stavbu na zemědělské půdě
DS-Z3	Plocha koridoru silniční dopravy	Zastavitelná plocha	Plocha pro dopravní stavbu na zemědělské půdě
DS-Z4	Plocha koridoru silniční dopravy	Zastavitelná plocha	Plocha pro dopravní stavbu na zemědělské půdě
DS-Z5	Plocha koridoru silniční dopravy	Zastavitelná plocha	Plocha pro dopravní stavbu na zemědělské půdě
DS-Z6	Plocha koridoru silniční dopravy	Zastavitelná plocha	Plocha pro dopravní stavbu na zemědělské půdě
DS-Z7	Plocha koridoru silniční dopravy	Zastavitelná plocha	Plocha pro dopravní stavbu na zemědělské půdě
DS-Z8	Plocha koridoru silniční dopravy	Zastavitelná plocha	Plocha pro dopravní stavbu na zemědělské půdě
DS-Z9	Plocha koridoru silniční dopravy	Zastavitelná plocha	Plocha pro dopravní stavbu na zemědělské půdě
DS-Z10	Plocha koridoru silniční dopravy	Zastavitelná plocha	Plocha pro dopravní stavbu na zemědělské půdě

			obhospodařované půdy
SK-Z1	Plocha koridoru smíšeného bez rozlišení	Zastavitelná plocha	Plochy koridoru pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zemědělsky obhospodařované půdy
SK-Z2	Plocha koridoru smíšeného bez rozlišení	Zastavitelná plocha	Plochy koridoru pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zemědělsky obhospodařované půdy
SK-Z3	Plocha koridoru smíšeného bez rozlišení	Zastavitelná plocha	Plochy koridoru pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zemědělsky obhospodařované půdy
SK-Z4	Plocha koridoru smíšeného bez rozlišení	Zastavitelná plocha	Plochy koridoru pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zemědělsky obhospodařované půdy
SK-Z5	Plocha koridoru smíšeného bez rozlišení	Zastavitelná plocha	Plochy koridoru pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zemědělsky obhospodařované půdy
SK-Z6	Plocha koridoru smíšeného bez rozlišení	Zastavitelná plocha	Plochy koridoru pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zemědělsky obhospodařované půdy
SK-Z7	Plocha koridoru smíšeného bez rozlišení	Zastavitelná plocha	Plochy koridoru pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zemědělsky obhospodařované půdy
SK-Z8	Plocha koridoru smíšeného bez rozlišení	Zastavitelná plocha	Plochy koridoru pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zemědělsky obhospodařované půdy
SK-Z9	Plocha koridoru smíšeného bez rozlišení	Zastavitelná plocha	Plochy koridoru pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zemědělsky obhospodařované půdy
SK-Z10	Plocha koridoru smíšeného bez rozlišení	Zastavitelná plocha	Plochy koridoru pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zemědělsky obhospodařované půdy
SK-Z11	Plocha koridoru smíšeného bez rozlišení	Zastavitelná plocha	Plochy koridoru pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zemědělsky obhospodařované půdy
SK-Z12	Plocha koridoru smíšeného bez rozlišení	Zastavitelná plocha	Plochy koridoru pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zemědělsky obhospodařované půdy
SK-Z13	Plocha koridoru smíšeného bez rozlišení	Zastavitelná plocha	Plochy koridoru pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zemědělsky obhospodařované půdy
SK-Z14	Plocha koridoru smíšeného bez rozlišení	Zastavitelná plocha	Plochy koridoru pro dopravní a technickou infrastrukturu na ploše zemědělsky obhospodařované půdy
VD-Z1	Plochy drobné výroby a výrobních služeb	Zastavitelná plocha	Plocha drobné výroby a výrobních služeb na ploše zemědělsky obhospodařované půdy
WT-O1	Plocha vodohospodářská	Zastavitelná plocha	Plocha související s využíváním vodního toku

3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY. Významné ovlivnění složek životního prostředí se předpokládá zejména v oblasti záboru zemědělské půdy (negativní), ochrany přírody (pozitivní) a v oblasti vodního hospodářství (pozitivní).

Charakteristika těchto složek byla dostatečně podrobně uvedena v kapitole 2.

4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Za hlavní problematický jev v území je považována socioekonomická situace poznamenaná nutností přejezdů obyvatelstva za zaměstnáním do vzdálenějších sídel, nekoordinovaná individuální rekreační zástavba a nedostatek bytových ploch pro předpokládaný rozvoj obce.

Další významné problémy se v řešeném území nevyskytují.

.

Z hlediska ochrany životního prostředí zůstává stěžejním problémem kvalita ovzduší, zejména v oblasti PM₁₀ a částečně i benzo(a)pyrenu. V území chybí návaznost některých částí územního systému ekologické stability lokální i vyšší úrovně.

Odvádění a čištění odpadních vod není obdobně jako u většiny sídel této velikosti dořešeno, proto je navržena výstavba centrální kanalizace s přečerpáváním splaškových vod na ČOV v Soběšovicích. To by napomohlo pro zlepšení kvality vody zejména v řece Lučina.

Jiné významné současné problémy mající vztah a význam k posuzované koncepci nebyly v současné době zaznamenány. Z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit nebo zvláště chráněných území negativní vlivy realizace koncepce nenastanou, přírodní památku Žermanický lom včetně ochranného pásma návrh ÚP Žermanice respektuje.

Do ploch ÚSES územní plán rovněž negativně nezasahuje, naopak upřesnění tras a stanovení podmínek průchodu ÚSES územím je považováno za pozitivní ovlivnění.

Na základě požadavků stanovených zadáním návrhu ÚP respektuje předložený návrh:

- významné krajinné prvky dle ustanovení zákona dle ustanovení § 3 zákona č. 114/92 Sb. O ochraně přírody a krajiny v platném znění)
- registrový významný krajinný prvek č. 73-58/R - „Hrušeň obecná“ dle oznámení registrace VKP ze dne 11. 12. 2002
- ochranné pásmo lesa 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkce lesa- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon)
- evropsky významná lokalita Žermanický lom, CZ0813477 dle Nařízení vlády ČR č. 132/2005 Sb.
- regionální biocentrum RKC 204 Pod Žermanickou přehradou, vymezené u západní hranice katastrálního území
- území s archeologickými nálezy II. kategorie
- ložiska nerostných surovin dle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství a (horní zákon), ve znění pozdějších změn
- chráněné ložiskové území č. 144000 Česká část Hornoslezské pánve, surovina - uhlí černé, zemní plyn;
- ložiska nerostných surovin – č. 3072400 Žukovský hřbet, výhradní ložisko černého uhlí a zemního plynu, dosud netěženo
- č. 9012100 Bludovice-Chotěbuz, prognózní zdroj nerostných surovin, černé uhlí
- sesuvné území bodové aktivní (Česká geologická služba, Geofond, Sesuvy stav k 1.1.2009)
- ochranná pásma silnic III/4733, III/4735 a III/4735A , III/01140, III/4737 ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu v nezastavěném území dle zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- ochranná pásma přivaděčů OOV (Vyšní Lhoty – Bludovice, dvě větve OOV Bruzovice – Bludovice) 6 m od osy potrubí
- přivaděče provozní vody na Novou Huť v Ostravě - Kunčicích a do Biocelu Paskov, ochranná pásma 5 m od osy potrubí
- ochranná pásma vodovodních a kanalizačních řadů 1,5 / 2,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí (do DN 500 / nad DN 500) dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších změn
- stanovené záplavová území vodních toků dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:
- záplavové území vodního toku Lučina včetně aktivní zóny dle opatření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č. j. ŽPZ/4397/03

- území zvláštní povodně pod vodním dílem dle podkladů Povodí Odry, s.p. Ostrava, v případě nouzového řešení kritické situace na vodním díle Žermanice bude území pod hrází zasaženo zvláštní povodní
- ochranná pásma energetických zařízení (elektrická zařízení, plyn) dle zákona 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších změn
- (trasa VVN 400 kV č. 460 – ochranné pásmo 20 m
- trasa VVN 220 kV č. 245, 246 – ochranné pásmo 15 m
- trasa VN 22 kV č.79 – ochranné pásmo 7 m, u před 1.1.1995 - ochranné pásmo 10 m
- středotlaký plynovod a přípojky v zastavěném území - 1 m
- ostatní plynovody a přípojky – 4 m)
- ochranná pásma podzemních telekomunikačních vedení 1,5 m od krajního vedení dle zákona 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů
- trasy radioreléových spojů
- vydaná územní rozhodnutí a stavební povolení

5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Návrh územního plánu je předkládán invariantně.

5.1 Vlivy na půdu

Celkový předpokládaný zábor půdy činí 15,53 ha, z toho je 12,62 ha zemědělských pozemků.

funkční členění		zábor půdy celkem	z toho zemědělských pozemků	z nich orné půdy
		ha	ha	ha
Zastavitelné plochy:				
SV	- plochy smíšené obytné vesnické	8,27	8,27	5,95
OS	- plochy tělovýchovy a sportu	0,72	0,68	0,68
O	- plochy občanského vybavení	0,77	0,69	-
VD	- plochy drobné výroby a výr.služeb	0,65	0,65	-
TO	- plochy technického zabezpečení obce	0,21	-	-
DS	- plochy silniční dopravy	1,70	0,61	0,41
DX	- plochy pro specifické formy dopravy	0,63	0,15	0,09
SK	- koridory smíšené bez rozlišení	2,06	1,43	1,09
celkem zastavitelné plochy		15,01	12,48	8,22
Plochy ostatní:				
WT	- vodní plochy a toky	0,32	-	-
ZX	- plochy zeleně ostatní a specifické	0,20	0,14	0,14
celkem plochy ostatní		0,52	0,14	0,14
Celkem zábor		15,53	12,62	8,36

Trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa:

plocha	funkční členění	zábor ha	kategorie lesních pozemků
DS – Z6		0,02	10 - hospodářské

DS - Z6 - jde o rozšíření místní komunikace.

SV – Z30 – jde o okraj parcely vedené v katastru nemovitostí jako lesní pozemek, ve skutečnosti na této části parcely žádný porost není a ke kácení stromů nedojde

Výstavba v navržených lokalitách je takového charakteru, že nebude mít žádný vliv na okolní lesní porosty.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení § 46 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňují plochy SV – Z6, SV – Z7, SV – Z8, SV – Z9, SV – Z11, SV – Z15, SV – Z23, SV – Z26, SV – Z29, SV – Z30, SV Z 31, OS – Z1, O – Z3, SK – Z3, SK – Z4, SK – Z9, SK – Z12, SK – Z14, DS – Z5, DS – Z6, DS – Z8, DS – Z12.

Meliorace

Celkem se předpokládá zábor 6,24 ha meliorovaných zemědělských pozemků.

Zábor půdy pro územní systém ekologické stability - ÚSES

Pro potřeby územního systému ekologické stability se předpokládá zábor 10,75 ha zemědělských pozemků, určených k zalesnění, případně pro louky s možností vzrostlé zeleně. Zábor meliorovaných zemědělských pozemků pro ÚSES se nepředpokládá

V grafické příloze návrhu ÚP je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Do vyhodnocení záboru jsou zahrnuty jen zemědělské pozemky určené k zalesnění, případně určené pro louky se vzrostlou zelení. Do záboru půdy pro územní systém ekologické stability nejsou započteny nezemědělské pozemky.

Posouzení záboru zemědělských pozemků

Navrhovaný zábor zemědělských pozemků je relativně významný, avšak nikoliv nadměrný. Zábor pro jednotlivé funkční plochy a zábor podle BPEJ je patrný z následujících tabulek, v nichž je rovněž zaznamenán zábor meliorovaných pozemků.

Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch

označení plochy / funkce		celková výměra půdy ha	z toho pozemky			z celkového odnětí zemědělských pozemků		
			nezemědělské ha	lesní ha	zemědělské ha	orná ha	zahrady ha	TTP ha
Zastavitelné plochy:								
SV	Z1	0,26	-	-	0,26	-	-	0,26
SV	Z2	0,23	-	-	0,23	-	-	0,23
SV	Z3	0,37	-	-	0,37	0,37	-	-
SV	Z4	0,15	-	-	0,15	0,15	-	-
SV	Z5	0,09	-	-	0,09	0,09	-	-
SV	Z6	0,11	-	-	0,11	-	-	0,11
SV	Z7	0,07	-	-	0,07	-	-	0,07
SV	Z8	0,33	-	-	0,33	-	-	0,33
SV	Z9	0,45	-	-	0,45	-	-	0,45

Vyhodnocení vlivů územního plánu Žermanice na udržitelný rozvoj území
Říjen 2010

SV	Z10	0,35	-	-	0,35	-	-	0,35
SV	Z11	0,30	-	-	0,30	-	-	0,30
SV	Z12	0,22	-	-	0,22	-	-	0,22
SV	Z13	0,65	-	-	0,65	0,65	-	-
SV	Z14	0,46	-	-	0,46	0,46	-	-
SV	Z15	0,20	-	-	0,20	0,20	-	-
SV	Z16	0,35	-	-	0,35	0,35	-	-
SV	Z17	0,26	-	-	0,26	0,26	-	-
SV	Z18	0,69	-	-	0,69	0,69	-	-
SV	Z19	0,37	-	-	0,37	0,37	-	-
SV	Z20	0,07	-	-	0,07	0,07	-	-
SV	Z21	0,30	-	-	0,30	0,30	-	-
SV	Z22	0,18	-	-	0,18	0,18	-	-
SV	Z23	0,78	-	-	0,78	0,78	-	-
SV	Z24	0,18	-	-	0,18	0,18	-	-
SV	Z25	0,85	-	-	0,85	0,85	-	-
SV	Z26	0,10	-	-	0,10	-	0,08	0,02
SV	Z27	0,42	0,01	-	0,41	-	-	0,41
SV	Z28	0,17	0,03	-	0,14	-	-	0,14
SV	Z29	0,86	-	-	0,86	0,86	-	-
SV	Z30	0,15	-	0,01	0,14	-	-	0,14
SV	Z31	0,87	-	-	0,87	-	-	0,87
SV	Z32	0,24	-	-	0,24	0,24	-	-
SV Σ		-	11,08	0,04	0,01	11,03	7,05	0,08
O	Z1	0,55	-	-	0,55	-	-	0,55
O	Z2	0,06	-	-	0,06	-	-	0,06
O	Z3	0,16	0,08	-	0,08	-	-	0,08
O Σ		-	0,77	0,08	-	0,69	-	0,69
OS Σ		Z1	0,72	0,04	-	0,68	0,68	-
VD Σ		Z1	0,65	-	-	0,65	-	0,65
TO Σ		Z1	0,21	0,21	-	-	-	-
DS	Z1	0,06	0,02	-	0,04	-	-	0,04
DS	Z2	0,14	0,13	-	0,01	-	-	0,01
DS	Z3	0,17	0,17	-	-	-	-	-
DS	Z4	0,08	-	-	0,08	0,04	-	0,04
DS	Z5	0,14	0,10	-	0,04	0,04	-	-
DS	Z6	0,52	0,34	0,02	0,16	0,08	-	0,08
DS	Z7	0,16	0,09	-	0,07	0,04	-	0,03
DS	Z8	0,01	0,01	-	-	-	-	-
DS	Z9	0,06	0,05	-	0,01	0,01	-	-
DS	Z11	0,34	0,16	-	0,18	0,18	-	-
DS	Z12	0,02	-	-	0,02	0,02	-	-
DS Σ		-	1,70	1,07	0,02	0,61	0,41	0,20
DX	Z1	0,05	0,03	-	0,02	0,01	0,01	-
DX	Z2	0,06	0,04	-	0,02	0,02	-	-
DX	Z3	0,05	0,05	-	-	-	-	-
DX	Z4	0,01	0,01	-	-	-	-	-
DX	Z5	0,02	0,02	-	-	-	-	-
DX	Z6	0,06	0,06	-	-	-	-	-
DX	Z7	0,04	0,04	-	-	-	-	-
DX	Z8	0,02	0,02	-	-	-	-	-
DX	Z9	0,05	0,05	-	-	-	-	-
DX	Z10	0,02	0,02	-	-	-	-	-
DX	Z11	0,05	0,02	-	0,03	-	-	0,03

Vyhodnocení vlivů územního plánu Žermanice na udržitelný rozvoj území
Říjen 2010

DX	Z12	0,05	0,02	-	0,03	0,03	-	-
DX	Z13	0,01	0,01	-	-	-	-	-
DX	Z14	0,02	0,02	-	-	-	-	-
DX	Z15	0,02	0,01	-	0,01	0,01	-	-
DX	Z16	0,03	0,02	-	0,01	-	-	0,01
DX	Z17	0,07	0,04	-	0,03	0,02	0,01	-
DX Σ	-	0,63	0,48	-	0,15	0,09	0,02	0,04
SK	Z3	0,20	0,02	-	0,18	-	-	0,18
SK	Z4	0,13	0,11	-	0,02	0,02	-	-
SK	Z8	0,01	0,01	-	-	-	-	-
SK	Z9	0,21	0,10	-	0,11	-	-	0,11
SK	Z10	0,20	0,05	-	0,15	0,11	0,02	0,02
SK	Z11	0,14	-	-	0,14	0,14	-	-
SK	Z12	1,17	0,34	-	0,83	0,82	0,01	-
SK	Z13	0,14	-	-	0,14	-	-	0,14
SK	Z14	0,25	-	-	0,25	-	-	0,25
SK Σ	-	2,45	0,63	-	1,82	1,09	0,03	0,70
Pl. zast. celkem		18,21	2,55	0,03	15,63	9,32	0,13	6,18
Plochy ostatní:								
ZX	01	0,08	-	-	0,08	0,08	-	-
ZX	02	0,06	0,06	-	-	-	-	-
ZX	03	0,06	-	-	0,06	0,06	-	-
ZX Σ	-	0,20	0,06	-	0,14	0,14	-	-
WT	01	0,18	0,18	-	-	-	-	-
WT	02	0,14	0,14	-	-	-	-	-
WT Σ	-	0,32	0,32	-	-	-	-	-
Pl. ost. celkem		0,52	0,38	-	0,14	0,14	-	-
celkem návrh		18,73	2,93	0,03	15,77	9,46	0,13	6,18

Předpokládané odnětí zemědělské půdy ze ZPF

katastrální území	označení plochy / funkce		odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha	
Zastavitelné plochy:								
Žermanice	Σ	SV	Z1	0,26	7	7.24.44	V	-
“		SV	Z2	0,20	7	7.56.00	I	-
“		“	“	0,03	7	7.24.44	V	-
“	Σ	SV	Z2	0,23	-	-	-	-
“		SV	Z3	0,08	2	7.56.00	I	-
“		“	“	0,29	2	7.24.44	V	-
“	Σ	SV	Z3	0,37	-	-	-	-
“	Σ	SV	Z4	0,15	2	7.56.00	I	-
“	Σ	SV	Z5	0,09	2	7.56.00	I	-
“	Σ	SV	Z6	0,11	7	7.49.41	V	-
“	Σ	SV	Z7	0,07	7	7.49.41	V	-
“	Σ	SV	Z8	0,33	7	7.49.41	V	-
“	Σ	SV	Z9	0,45	7	7.49.41	V	-
“		SV	Z10	0,05	7	7.43.10	II	-
“		“	“	0,30	7	7.49.41	V	-
“	Σ	SV	Z10	0,35	-	-	-	-
“		SV	Z11	0,02	7	7.27.11	III	-

Vyhodnocení vlivů územního plánu Žermanice na udržitelný rozvoj území
Říjen 2010

"		"	"	0,28	7	7.49.11	IV	-
"	Σ	SV	Z11	0,30	-	-	-	-
"	Σ	SV	Z12	0,22	7	7.27.11	III	-
"	Σ	SV	Z13	0,65	2	7.49.11	IV	0,65
"	Σ	SV	Z14	0,46	2	7.49.11	IV	-
"	Σ	SV	Z15	0,20	2	7.43.10	II	0,15
"	Σ	SV	Z16	0,35	2	7.43.10	II	0,35
"		SV	Z17	0,23	2	7.43.10	II	0,07
"		"	"	0,03	2	7.49.11	IV	-
"	Σ	SV	Z17	0,26	-	-	-	0,07
"	Σ	SV	Z18	0,69	2	7.43.10	II	0,69
"	Σ	SV	Z19	0,37	2	7.43.10	II	0,37
"	Σ	SV	Z20	0,07	2	7.43.10	II	0,07
"	Σ	SV	Z21	0,30	2	7.43.10	II	0,30
"	Σ	SV	Z22	0,18	2	7.43.10	II	-
"	Σ	SV	Z23	0,78	2	7.43.10	II	0,61
"		SV	Z24	0,08	2	7.43.00	II	0,08
"		"	"	0,10	2	7.24.44	V	0,10
"	Σ	SV	Z24	0,18	-	-	-	0,18
"	Σ	SV	Z25	0,85	2	7.24.44	V	0,85
"		SV	Z26	0,08	5	7.49.41	V	-
"		"	"	0,02	7	7.49.41	V	-
"	Σ	SV	Z26	0,10	-	-	-	-
"		SV	Z27	0,07	7	7.56.00	I	-
"		"	"	0,34	7	7.24.44	V	-
"	Σ	SV	Z27	0,41	-	-	-	-
"	Σ	SV	Z28	0,14	7	7.24.44	V	-
"	Σ	SV	Z29	0,86	2	7.24.44	V	0,59
"	Σ	SV	Z30	0,14	7	7.49.41	V	-
"	Σ	SV	Z31	0,87	7	7.27.11	III	-
"	Σ	SV	Z32	0,24	2	7.24.11	III	0,24
"	Σ	O	Z1	0,55	7	7.24.44	V	-
"	Σ	O	Z2	0,06	7	7.24.44	V	-
"		O	Z3	0,06	7	7.56.00	I	-
"		"	"	0,01	7	7.27.14	IV	-
"		"	"	0,01	7	7.49.41	V	-
"	Σ	O	Z3	0,08	-	-	-	-
"	Σ	OS	Z1	0,68	2	7.56.00	I	-
"		VD	Z1	0,63	7	7.43.00	II	-
"		"	"	0,02	7	7.27.14	IV	-
"	Σ	VD	Z1	0,65	-	-	-	-
"	Σ	DS	Z1	0,04	7	7.43.00	II	-
"	Σ	DS	Z2	0,01	7	7.27.14	IV	-
"		DS	Z4	0,04	2	7.49.11	IV	0,04
"		"	"	0,04	7	7.49.11	IV	-
"	Σ	DS	Z4	0,08	-	-	-	0,04
"	Σ	DS	Z5	0,04	2	7.56.00	I	-
"		DS	Z6	0,06	2	7.56.00	I	-

Vyhodnocení vlivů územního plánu Žermanice na udržitelný rozvoj území
Říjen 2010

"		"	"	0,01	2	7.24.44	V	-
"		"	"	0,01	2	7.49.11	IV	-
"		"	"	0,05	7	7.56.00	I	-
"		"	"	0,03	7	7.24.44	V	-
"	Σ	DS	Z6	0,16	-	-	-	-
"		DS	Z7	0,04	2	7.56.00	I	-
"		"	"	0,03	7	7.56.00	I	-
"	Σ	DS	Z7	0,07	-	-	-	-
"	Σ	DS	Z9	0,01	2	7.56.00	I	-
"		DS	Z11	0,03	2	7.43.10	II	-
"		"	"	0,15	2	7.24.44	V	0,15
"	Σ	DS	Z11	0,18	-	-	-	0,15
"	Σ	DS	Z12	0,02	2	7.56.00	I	-
"	Σ	SK	Z3	0,18	7	7.49.41	V	-
"	Σ	SK	Z4	0,02	2	7.56.00	I	-
"		SK	Z9	0,07	7	7.56.00	I	-
"		"	"	0,04	7	7.24.44	V	-
"	Σ	SK	Z9	0,11	-	-	-	-
"		SK	Z10	0,11	2	7.24.44	V	0,11
"		"	"	0,02	5	7.24.44	V	-
"		"	"	0,01	7	7.24.44	V	-
"		"	"	0,01	7	7.56.00	I	-
"	Σ	SK	Z10	0,15	-	-	-	0,11
"	Σ	SK	Z11	0,14	2	7.24.44	V	-
"		SK	Z12	0,60	2	7.43.00	II	0,60
"		"	"	0,14	2	7.24.11	III	0,14
"		"	"	0,08	2	7.43.10	II	0,08
"		"	"	0,01	5	7.24.11	III	-
"	Σ	SK	Z12	0,83	-	-	-	0,82
"		SK	Z13	0,11	7	7.56.00	I	-
"		"	"	0,03	7	7.24.44	V	-
"	Σ	SK	Z13	0,14	-	-	-	-
"	Σ	SK	Z14	0,25	7	7.27.11	III	-
"		DX	Z1	0,01	2	7.49.11	IV	-
"		"	"	0,01	5	7.49.11	IV	-
"	Σ	DX	Z1	0,02	-	-	-	-
"		DX	Z2	0,01	2	7.43.10	II	-
"		"	"	0,01	2	7.27.14	IV	-
"	Σ	DX	Z2	0,02	-	-	-	-
"		DX	Z11	0,01	7	7.56.00	I	-
"		"	"	0,02	7	7.56.00	I	-
"	Σ	DX	Z11	0,03	-	-	-	-
"	Σ	DX	Z12	0,03	2	7.56.00	I	-
"	Σ	DX	Z15	0,01	2	7.27.11	III	-
"	Σ	DX	Z16	0,01	7	7.58.00	II	-
"		DX	Z17	0,02	2	7.49.41	V	-
"		"	"	0,01	5	7.49.41	V	-
"	Σ	DX	Z17	0,03	-	-	-	-

Celkem zast plochy	-	15,63	-	-	-	6,24
Plochy ostatní:						
"	ZX	01	0,04	2	7.27.11	III -
"	"	"	0,02	2	7.49.11	IV -
"	Σ	ZX	01	-	-	-
"	Σ	ZX	03	2	7.56.00	I -
Celkem plochy ostatní	-	0,14	-	-	-	-
Celkem návrh	-	15,77	-	-	-	6,24

Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability

plocha číslo	výměra ha	stávající druh pozemku	z toho odvodnění ha	navržené společenstvo	katastrální území
RBC 1	3,94	2	-	lesní, luční	Žermanice
	1,97	7	-	lesní, luční	Žermanice
LBC 1	Σ 5,91	-	-	lesní, luční	Žermanice
LBK 2	0,10	2	-	lesní, luční	Žermanice
	0,03	7	-	lesní, luční	Žermanice
LBK 2	Σ 0,13	-	-	lesní, luční	Žermanice
LBK 3	0,03	2	-	lesní, luční	Žermanice
	0,61	7	-	lesní, luční	Žermanice
LBK 3	Σ 0,64	-	-	lesní, luční	Žermanice
LBC 4	Σ 1,49	2	-	lesní, luční	Žermanice
LBK 5	1,31	2	-	lesní, luční	Žermanice
	0,46	7	-	lesní, luční	Žermanice
LBK 5	Σ 1,76	-	-	lesní, luční	Žermanice
LBK 8	Σ 0,11	2	-	lesní, luční	Žermanice
LBK 9	Σ 0,13	2	-	lesní, luční	Žermanice
LBC 10	Σ 0,58	2	-	lesní, luční	Žermanice
celkem	10,75	-	-	-	Žermanice

Vysvětlivky:

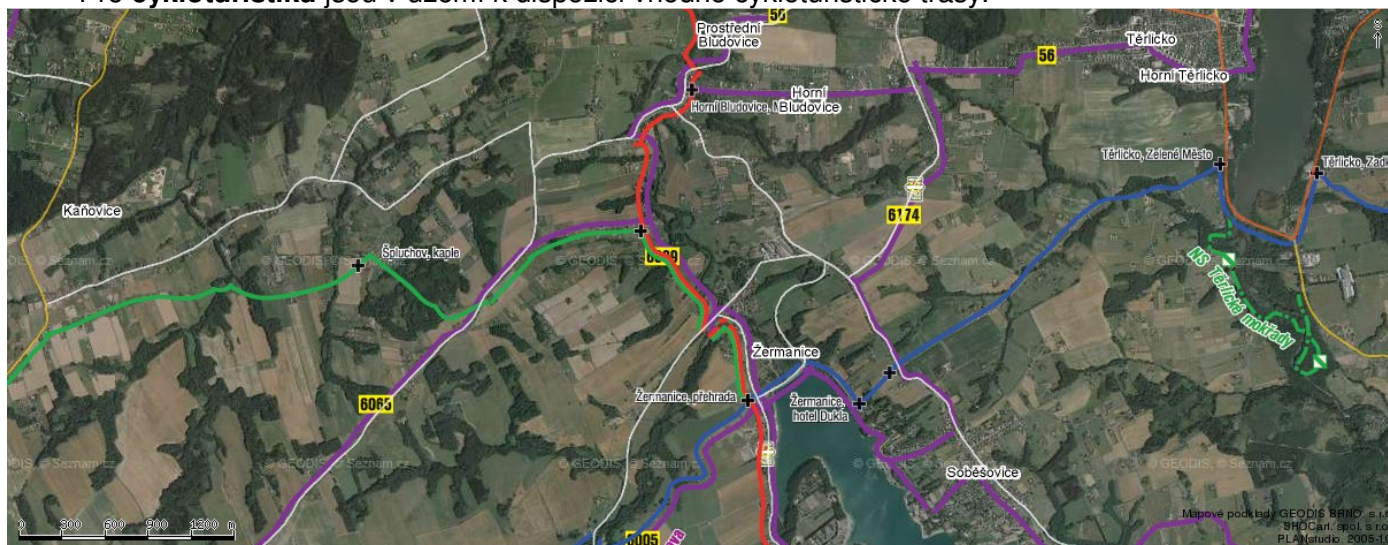
V řešeném území budou zabírány pozemky všech bonit, převládají pozemky střední a horší kvality.

Při dodržení stanovených zásad přednostního využívání proluk v zastavěném území je navrhovaný zábor akceptovat.

5.2 Vlivy na dopravní zátěž území

Návrh ÚP Žermanice nepřináší žádné změny ve vývoji dopravní zátěže území, nejsou navrženy ani významné dílčí úpravy místní dopravní sítě, jsou pouze respektovány dopravní koridory převzaté z nadřazené územně plánovací dokumentace.

Pro **cykloturistiku** jsou v území k dispozici vhodné cykloturistické trasy.



5.3 Vlivy na ovzduší a klima

Návrh ÚP Žermanice nepřináší v daném stupni žádné návrhy aktivit, které by měly vliv na klima v lokalitě. Navrženy jsou pouze plochy pro drobnou výrobu, kde se významné ovlivnění ovzduší vlastní výrobou ani související dopravou nepředpokládá. V řešeném území se ani k dnešnímu dni nenacházejí žádné významné technologické nebo liniové zdroje znečišťování ovzduší.

5.4. Vlivy na hlukovou zátěž

Návrh ÚP Žermanice nepřináší předpoklad realizace žádných hlukově významných aktivit, naopak důraz je kladen na rekreační potenciál obce. Při povolování jakýchkoliv podnikatelských aktivit s možným vlivem na hlukovou situaci bude vždy vyžadováno jejich vyhodnocení z hlediska hlukové zátěže.

5.5. Vliv produkce odpadních vod

Návrh ÚP Žermanice s ohledem na předpokládaný vznik nových zastavěných a zpevněných ploch přináší prvek částečně ovlivňující odtokové poměry v území. Produkce odpadních vod bude úměrná odběru vody a bude takřka výhradně splaškového charakteru. Pozitivní vliv má návrh centrálního odkanalizování obce s čištěním vod na ČOV v obci Soběšovice.

Odpadní vody z ploch pro podnikání musí být ošetřeny přímo v místě vzniku tak, aby nedocházelo k ovlivnění kvality povrchové nebo podzemní vody v území. Odpadní vody musí být čištěny v místních ČOV, vody dešťové je doporučeno přednostně zasakovat, aby se omezila možnost vzniku zvýšených vodních stavů v místních vodotečích za prudkých srážek.

Zvýšení rizika havárií

V území nejsou navrhovány aktivity, které by mohly mít vliv na zvýšení rizika havárií proti současnému stavu. Umisťování drobných podnikatelských aktivit z hlediska prevence havárií bude ošetřeno při jejich povolování např. zpracováním havarijních plánů. Umístění významných rizikových aktivit se v území nepředpokládá.

5.6. Vliv na změnu odtokových poměrů

Odvádění dešťových vod bylo komentováno v bodě 5.5. Zásadní ovlivnění odtokových poměrů se nepředpokládá, u větších ploch je žádoucí zajistit zasakování dešťových vod v místě vzniku.

V území je stanoveno záplavové území řeky Lučiny a území zvláštní povodně pro případný Havarijní rozliv z přehrady Žermanice.

Pro hospodaření v okolí vodních toků jsou navržena opatření týkající se zatravění ochranných pásem vodotečí. Kolem vodních toků v zastavěném území jsou návrhem ÚP respektována oboustranně nezastavěná provozní pásma pro údržbu vodních toků, a to u významného min. 8 m, v nezastavěném území vegetační ochranná pásma v šířce 20 m s funkcí biokoridorů, filtračních ochranných pásů, manipulačních pásů a krajinné doprovodné zeleně. U drobných vodních toků je navržen nezastavěný pruh podél koryta vodního toku oboustranně min. 6 m od břehové hrany vodního toku pro účel výkonu správy toku. Zatrubňování koryt vodních toků není ÚP Žermanice doporučeno a je obecně považováno za nežádoucí.

5.7. Vlivy na čerpání podzemních nebo povrchových vod

V rámci návrhu ÚP nejsou předkládány aktivity, které by samy o sobě přinášely negativní vlivy na množství odebíraných podzemních nebo povrchových vod v území. Stávající koncepce zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu čerpajícího vodu z Ostravského oblastního vodovodu zůstane zachována.

Negativní zásahy do vodních toků nejsou navrhovány.

5.8. Vliv na krajinu a krajinný ráz

Návrh ÚP nepřináší žádné změny podmínek pro umisťování staveb v území z hlediska jejich možného dopadu na pohledově ovlivnitelné prvky krajiny. Umisťování výškově dominantních staveb v území není doporučeno.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz se při realizaci navrhovaných opatření neprojeví.

5.9. Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů (např. paliv, el. energie, vody aj.) se v současné době jeví jako únosné a návrh ÚP nepřináší jejich významnou změnu, naopak doporučuje v místech, kde nedojde ke střetu s požadavky na pobytovou pohodu obyvatelstva nebo s prvky ochrany přírody, výstavbu zařízení pro využívání alternativních zdrojů energií.

Doplňkovými obnovitelnými zdroji pro výrobu tepelné energie může být spalování biomasy, využití sluneční energie (nikoliv však se zábořem zemědělské půdy), bioplynu a geotermální energie. Využití větrné energie ani lokalizace fotovoltaických elektráren v návrhu ÚP není uvažováno a podporováno.

Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů je neutrální, záměr nebude blokovat využití žádného těžitelného ložiska ani neklade nároky na jejich čerpání.

5.10. Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem návrhu ÚP nejsou takové záměry, které by mohly přinášet negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. Návrh ÚP jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové nepřináší žádné významné změny proti současnému stavu.

Ochrana obyvatelstva před nepříznivými účinky elektromagnetického záření a hluku z provozu produktovodů je dostatečně ošetřena vymezením jejich ochranných pásem.

Umísťování významných záměrů v řešeném území podléhá posouzení vlivů na životní prostředí včetně zvažování možných dopadů na veřejné zdraví. V lokalitě není dovoleno umísťovat záměry, jejichž činností by mohlo docházet k emisím významných množství zdraví škodlivých látek do vody, půdy nebo ovzduší nebo nadměrným emisím hluku.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví a pobytovou pohodu se neočekávají negativní dopady realizace návrhu na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

5.11. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území

Vlivy realizace posuzovaného návrhu ÚP Žermanice na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se neprojeví. Návrh zajišťuje ochranu lesních porostů, ploch pro ÚSES, situováním výhledově zastavitelných ploch do stávajících proluk. Nové plochy určené k zástavbě volí na intenzivně využívaných zemědělských pozemcích, kde se neočekává výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Vlivy realizace návrhu ÚP na ÚSES je neutrální až mírně pozitivní, návrh vymezuje v potřebné míře podmínky pro konstrukci lokálního systému ÚSES a jeho návaznost na vyšší hierarchické systémy včetně zákresu regionálního biocentra navrhovaného nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Vlivy na území prvků soustavy Natura 2000 nenastanou, taková území se v řešeném území nenacházejí. Vlivy na zvláště chráněná území a významné krajinné prvky jsou nulové, návrh ÚP přináší jejich dostatečnou ochranu.

5.11 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Obec se nachází v území s archeologickými nálezy II. kategorie. Územní plán a platné právní předpisy k ochraně archeologického dědictví stanoví pro rozhodování o změnách v území podmínky. Nemovité kulturní památky se na území obce nevyskytují.

Jiné vlivy nejsou známy.

5.12. Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, a k obsahu návrhu ÚP je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umísťování záměrů s rušivým charakterem bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

V průběhu hodnocení nebyly shledány žádné významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP bránily nebo ji výrazně omezovaly. Za nejvýznamnější vliv je považován zábor ZPF, který je relativně významného, avšak akceptovatelného rozsahu a je úměrný účelu, pro který je navrhován.

6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů PODLE JEDNOTlivých VARIANT Řešení A JEJICH ZHODNOCENÍ.

SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.

Návrh ÚP Žermanice je předkládán v jedné variantě.

hodnocený vliv	
zábor ZPF (ha)	15,534 ha, z toho je 12,62 ha zemědělských pozemků – zábor je relativně významný, avšak únosný
vlivy na ovzduší	bez vlivu
vlivy na vody	mírně pozitivní vliv díky navržení vybudování splaškové kanalizace zaústěné na ČOV v sousední obci
vlivy na flóru a faunu	nevýznamný vliv související jen se zábořem ZPF
vlivy na zvláště chráněná území	bez vlivu, PP Žermanický lom a její ochranné pásmo jsou respektovány
vlivy z hlediska hluku	bez vlivu
vlivy na veřejné zdraví	bez vlivu
vlivy na architektonické památky	bez vlivu
zvýšení rizika havárií	bez vlivu

V daném stupni přípravy a poznání možného ovlivnění území a částečné obecnosti územního plánu bylo při hodnocení návrhu použito slovního hodnocení bez zvláštních postupů a metod.

Dopady realizace návrhu ÚP jsou z hlediska ochrany životního prostředí přijatelné bez podstatných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí s výjimkou záboru ZPF, který byl vyhodnocen jako relativně významný, avšak akceptovatelný a úměrný účelu, pro který je navrhován.

7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo:

7.1 Vlivy na půdu

- Upřednostnit taková řešení, která zachovávají kompaktnost území, využívají proluk ve stávající zástavbě a neponechají neobhospodařovatelné enklávy pozemků.
- Podle možnosti přednostně zastavovat pozemky již odňaté ze ZPF.
- Při veškerých odnětích ploch ze ZPF postupovat v souladu s platnými předpisy, zejména s ohledem na odnímání ploch pozemků vysoké bonity.
- Při povolování zástavby postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost území, obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků, funkčnost melioračních systémů a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků.
- Při hospodaření na půdě v blízkosti vodních toků respektovat požadavky na protierozní opatření, podle možnosti ochranná pásma vodotečí zatravnňovat.

7.2 Dopravní zátěž území

- Při umisťování jakýchkoliv nových aktivit, i drobných podnikatelských záměrů, je nutno nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný nárůst dopravní zátěže v území.

7.3. Hluková a imisní zátěž

- Při případném umísťování parkovišť a odstavných ploch v území dbát na protihlukovou ochranu obytné zástavby v jejich blízkosti.
- Z hlediska imisní zátěže upřednostnit podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy, preferovat instalaci solárních panelů na zpevněných plochách a střeších (nikoliv na zemědělské půdě, kde instalace solárních systémů není doporučena) a vytápění biomasou tam, kde nedojde ke střetu zájmů pobytové pohody a ochrany veřejného zdraví.
- V území není povoleno umístění nových stacionárních velkých a zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší, nebudou-li vybaveny účinným odlučovacím zařízením.
- Při realizaci podnikatelských záměrů zvažovat možné dopady emisí pachových látek a ostatních polutantů.

7.4. Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

- Nakládání s odpady z podnikatelských aktivit včetně jejich využívání nebo odstraňování bude zajišťovat vždy původce, nikoliv obec. Skládkování odpadů ve správním území obce není dovoleno. Každý podnikatelský subjekt bude povinen zajistit odvoz a přednostní využití produkovaného odpadu oprávněnou osobou. Nelze-li odpad využít, zajistí každý původce odpadů jeho odstranění v souladu s platnými předpisy.
- Podnikatelské subjekty v území zajistí separaci využitelných a nebezpečných složek komunálních odpadů a případně vzniklého odpadu obalů. V rámci technického dvoru bude možno zajistit i sběr biologicky rozložitelných komunálních odpadů.
- Obec bude při sběru a výkupu odpadů od obyvatelstva postupovat v souladu s krajskými dokumenty v oblasti odpadového hospodářství, zejména zajistí místa pro odkládání odpadů, včetně biologicky rozložitelných odpadů, a pravidelný svoz odpadů včetně velkoobjemového odpadu a odpadu s nebezpečnými složkami.
- V řešeném území nebudou umísťována zařízení dosahující limitních hodnot kategorie A,B ve smyslu zákona č. 59/2006 Sb. bez jejich řádného zabezpečení a prokázání splnění všech požadavků příslušných právních předpisů.
- Při realizaci záměrů bude vyžadováno, aby veškerá místa skladování závadných látek byla vybavena tak, aby nemohlo docházet k úniku závadných látek do životního prostředí, a aby všechny objekty splňovaly požadavky zabezpečení proti požáru.
- Bude vyžadován záchyt ropných látek z parkovacích a manipulačních ploch.

7.5 Změny odtokových poměrů

- Podle dispozičních možností jednotlivých staveb bude požadováno, aby srážkové vody byly přednostně zasakovány co nejbližší místa jejich vzniku tak, aby nedocházelo k nadměrnému zvyšování průtoků ve vodotečích v době přívalových dešťů.
- Upřednostnit zatravnění příbřežních pásů vodotečí. Nedovolit návrat již zatravněných ploch zpět do orné půdy.
- Při budování staveb liniového charakteru v místě jejich křížení s vodotečí zajistit dostatečnou průtočnost za zvýšených stavů vody.
- Nedovolit zatrubňování vodotečí s výjimkou nutných případů. Ponechat koryta vodotečí ve stávajícím přírodním průběhu.

7.6. Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod a odvádění odpadních a dešťových vod

- Vyhodnocení nároků na zásobování pitnou i užitkovou vodou musí být součástí projektové přípravy každého záměru.
- Doplnovat pásy zeleně s protierozním významem ke snížení vlivů přívalových srážek na zastavěné a zastavitelné území.
- U produkovaných odpadních splaškových vod zajistit jejich odkanalizování obecní kanalizací a čištění na obecní ČOV v Soběšovicích.

7.7 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz včetně vlivů na zvláště chráněná území

- Zajistit prostupnost významných migračních cest organismů řešeným územím.
- Doplnovat systém ÚSES podle možností tak, aby byl zajištěn jeho vhodný prostup územím. Vyžadovat zachování podílu zeleně v území.
- Chránit a rozvíjet nejvýznamnější části zeleně v krajině, zejména lesní porosty a liniové porosty kolem vodotečí a cest.
- Podporovat doplňování a zřizování interakčních prvků – liniové zeleně, skupin stromů apod. s návazností na založený ÚSES.
- Při povolování nových objektů zvážit jejich navrhovanou plochu a výšku vzhledem k jejich okolí i možným dálkovým pohledům. Podle možnosti řešit vizuální oddělení takových objektů od obytné zástavby pásy zeleně.
- Nepovolit výstavbu výškových nebo plošně významných staveb na pohledovém horizontu, kde by mohly kolidovat s výhledem na přírodní nebo historické a kulturní dominanty území.

7.8 Vlivy na veřejné zdraví

- Při umisťování případných podnikatelských aktivit se již ve fázi dokumentace pro umístění stavby soustředit zejména na zhodnocení hlukových a emisních vlivů staveb, případně vlivů používaných a skladovaných nebezpečných chemických látek a přípravků s možným dosahem k obytné zástavbě nebo na podzemní vody včetně možnosti havárie. Tyto vlivy podrobně řešit již při projektové přípravě jednotlivých aktivit.

7.9 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

- Pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční zařízení, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích, bioplynové stanice) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody.

Výstavba jakýchkoliv větrných elektráren a fotovoltaických elektráren na zemědělské půdě v území není povolena

8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI DO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Při zpracování návrhu ÚP byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci byly zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládané koncepce.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení nároků na zábor ZPF, hlukovou a imisní ochranu území, prostupnost vyšších i lokálních systémů ÚSES územím a v doporučení využívání ušlechtilých paliv a zvyšování podílu využívání obnovitelných zdrojů při výrobě tepla

9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Základními monitorovacími ukazateli pro danou koncepci jsou:

- výměra a bonita odnímaných pozemků ze ZPF a PUPFL,
- množství emisí ze stacionárních a liniových zdrojů a jejich vliv na imisní situaci v území,
- hluková zátěž, zejména v kontextu s okolní obytnou zástavbou,
- prostorová struktura (podlažnost, výšky objektů) a uspořádání ploch z hlediska možného ovlivnění krajinného rázu,
- intenzita dopravy související s provozem nově umísťovaných aktivit – odhad na základě dopravního rozboru v projektové dokumentaci, případně v hlukové studii,
- výměra nových zpevněných ploch a na to navazující objem a způsob nakládání s dešťovými vodami při přívalových deštích.

Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci realizace ÚP průběžně konfrontovány se stávajícím stavem v území.

10. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.

Podstatou předkládaného návrhu ÚP Žermanice je akceptování podmínek rozvoje obce v prostředí řízeném novým stavebním zákonem a platnými předpisy v ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva v návaznosti na požadavky a podmínky uvedené ve významných krajských a celostátních koncepcích. Návrh řeší zejména plochy pro bydlení, tělovýchovu a sport, dopravní a technické koridory, ÚSES a plochy pro těžbu z hlediska možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí.

Územní plán slouží pro jednotné koncepční a koordinované řízení rozvoje obce a měl by zajistit, že přírodní zdroje v území budou uvážlivě využívány a že produkované znečištění (odpadní vody, odpady, emise i hluk) bude minimalizováno tak, aby nepřinášelo nepřijatelné negativní dopady a nevedlo k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví a pobytové pohody obyvatelstva. Pořízení nového územního plánu by mělo vést ke zlepšení ochrany přírody a krajiny, za současné podpory rozvoje bydlení, sportovně rekreačních aktivit a drobných podnikatelských aktivit.

Územní plán stanovuje podmínky pro další výstavbu rodinných domů při předpokládaném navýšení počtu obyvatel obce.

Součástí rozvoje infrastruktury obce je zajištění ochrany a účelného využívání neobnovitelných energetických zdrojů a zvýšení podílu využívání energie ze zdrojů obnovitelných a současnému přihlídnutí k potřebě zkvalitnit ovzduší v obci a zachovat vzhled okolní krajiny.

Územní plán dává předpoklad zajištění přístupu k veřejným sítím pro rozvod el. energie, pitné vody, zemního plynu, informačních kabelů a odkanalizování obce se zaústěním na ČOV Soběšovice.

Návrh současně zajišťuje prostupnost územních systémů ekologické stability celým řešeným územím a zkvalitňuje lokální i vyšší systém ekologické stability.

Návrh územního plánu přináší stanovení podmínek pro realizaci rozvoje obce ve formě závazné části, jejíž další souvislosti jsou osvětleny v odůvodnění návrhu. Za nejzávažnější možný vliv návrhu ÚP je považován zejména relativní úbytek zemědělských pozemků včetně kvalitní půdy. Zábor těchto pozemků navazuje na stávající zástavbu nebo je určen pro vedení koridorů pro inženýrské sítě, aniž by došlo k narušení organizace využívání zbylých ploch ZPF.

Realizace návrhu ÚP nebude mít žádný vliv na zvláště chráněná území, architektonické a archeologické památky, evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Ložisková ochrana zdrojů nerostných surovin je v závazné části ošetřena, avšak otvírka nových těžebních aktivit není doporučena z důvodu předpokládaných možných negativních vlivů z důvodu velké blízkosti ložiska k obytné zástavbě.

Ovlivnění rozmanitosti flóry a fauny při realizaci návrhu ÚP jako celku ani při využití jednotlivých ploch ve významné míře nenastane.

Celkově je možno konstatovat, že Návrh ÚP Žermanice v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj doplňkové rekreační funkce a individuálního podnikání v území stejně jako požadavky trvale udržitelného rozvoje a s ním související ochrany přírody a veřejného zdraví.

Podstatou předkládaného návrhu ÚP Žermanice je akceptování podmínek rozvoje obce v prostředí řízeném novým stavebním zákonem a platnými předpisy v ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva v návaznosti na požadavky a podmínky uvedené ve významných krajských a celostátních koncepcích. Návrh řeší zejména plochy pro bydlení, tělovýchovu a sport, dopravní a technické koridory, ÚSES a plochy pro těžbu z hlediska možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí.

Územní plán slouží pro jednotné koncepční a koordinované řízení rozvoje obce a měl by zajistit, že přírodní zdroje v území budou uvážlivě využívány a že produkované znečištění (odpadní vody, odpady, emise i hluk) bude minimalizováno tak, aby nepřinášelo nepřijatelné negativní dopady a nevedlo k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví a pobytové pohody obyvatelstva. Pořízení nového územního plánu by mělo vést ke zlepšení ochrany přírody a krajiny, za současné podpory rozvoje bydlení, sportovně rekreačních aktivit a drobných podnikatelských aktivit.

Územní plán stanovuje podmínky pro další výstavbu rodinných domů při předpokládaném navýšení počtu obyvatel obce.

Součástí rozvoje infrastruktury obce je zajištění ochrany a účelného využívání neobnovitelných energetických zdrojů a zvýšení podílu využívání energie ze zdrojů obnovitelných a současnému přihlídnutí k potřebě zkvalitnit ovzduší v obci a zachovat vzhled okolní krajiny.

Územní plán dává předpoklad zajištění přístupu k veřejným sítím pro rozvod el. energie, pitné vody, zemního plynu, informačních kabelů a odkanalizování obce se zaústěním na ČOV Soběšovice.

Návrh současně zajišťuje prostupnost územních systémů ekologické stability celým řešeným územím a zkvalitňuje lokální i vyšší systém ekologické stability.

Návrh územního plánu přináší stanovení podmínek pro realizaci rozvoje obce ve formě závazné části, jejíž další souvislosti jsou osvětleny v odůvodnění návrhu. Za nejzávažnější možný vliv návrhu ÚP je považován zejména relativní úbytek zemědělských pozemků včetně kvalitní půdy. Zábor těchto pozemků navazuje na stávající zástavbu nebo je určen pro vedení koridorů pro inženýrské sítě, aniž by došlo k narušení organizace využívání zbylých ploch ZPF.

Realizace návrhu ÚP nebude mít žádný vliv na zvláště chráněná území, architektonické a archeologické památky, evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Ložisková ochrana zdrojů nerostných surovin je v závazné části ošetřena, avšak otvírka nových těžebních aktivit není doporučena z důvodu předpokládaných možných negativních vlivů z důvodu velké blízkosti ložiska k obytné zástavbě.

Ovlivnění rozmanitosti flóry a fauny při realizaci návrhu ÚP jako celku ani při využití jednotlivých ploch ve významné míře nenastane.

Celkově je možno konstatovat, že Návrh ÚP Žermanice v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj doplňkové rekreační funkce a individuálního podnikání v území stejně jako požadavky trvale udržitelného rozvoje a s ním související ochrany přírody a veřejného zdraví.

Datum zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

1. 1. 2010

Zpracovatelka vyhodnocení:

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, tel. 777 807 191,

e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz

Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 40285/ENV/06.



Ing. Pavla Žídková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

Podpis zpracovatele vyhodnocení:

.....

C VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ, OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Pro vyhodnocení Územního plánu Žermanice byly využity Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Opava, v jejichž správním území se Žermanice nachází. V této kapitole jsou uvedeny SWOT analýzy z ÚAP ORP Opava z hlediska povinných jevů, daných vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, které jsou významné pro obec Žermanice.

Jedná se o jevy :

- Horninové prostředí a geologie,
- Vodní režim,
- Hygiena životního prostředí,
- Ochrana přírody a krajiny,
- Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa,
- Veřejná dopravní a technická infrastruktura,
- Sociodemografické podmínky,
- Bydlení,
- Rekreace,
- Hospodářské podmínky.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
❖ Nejsou evidována žádná plošná poddolovaná a sesuvná území.	-
❖ Do území dobývací prostory nerostných surovin, obec leží v území závažní důlní vlivy	-
❖ Příznivá konfigurace terénu, nižší náklady na budování technické a dopravní infrastruktury a výstavbu objektů	-
❖ PŘÍLEŽITOSTI	❖ HROZBY
❖ Optimální lokalizace nových ploch pro výstavbu rodinných domů a pro rekreační využití	-

VODNÍ REŽIM

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
-	❖ Obzvláště nepříjemný stav na území obce Žermanice z hlediska plnění environmentálních cílů pro povrchové a podzemní vody.
-	❖ Zhoršení přirozeného vodního režimu

	v krajině v důsledku nevhodného hospodaření na sklonitých pozemcích => zvýšené množství orné půdy na sklonitých pozemcích.
-	❖ Nedostatek dat plynoucí z omezeného počtu monitorovaných lokalit v rámci státní sítě sledování jakosti vody v tocích a způsobující nejistoty zejména v oblasti hodnocení rizika nedosažení environmentálních cílů.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
❖ Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci .	❖ Masivní rozšiřování vrtů pro geotermální vytápění objektů, kterým se zpřístupňují podzemní vody možnému znečištění.
❖ Finanční zdroje ze státního rozpočtu a fondů EU pro zajištění čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou, na realizaci projektů protipovodňové ochrany v krajině.	❖ Nutnost zlepšení morfologie vodních toků, stanovení a respektování minimálních zůstatkových průtoků ve vodních tocích, neprůchodnost vodních toků pro ryby a další živočichy.
❖ Dodržování zásad správné zemědělské praxe pro snížení obsahu dusičnanů a dalších znečišťujících látek v podzemních a povrchových vodách.	-
❖ Nastartování procesu KPÚ jako území se zvýšenou erozní ohrožeností (území s vysokým podílem sklonité orné půdy).	-

HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
❖ V roce 2006 nebyly překročeny hodnoty imisních limitů pro SO ₂ , NO ₂ a benzen a cílového imisního limitu pro kadmium stanovené na ochranu lidského zdraví a imisní limit pro SO ₂ na ochranu ekosystémů a vegetace.	❖ Vysoká koncentrace průmyslových stacionárních zdrojů emisí v širší oblasti kraje mající za následek plošně zhoršenou kvalitu ovzduší.
❖ Místní program snižování emisí znečišťujících látek statutárního města Frýdek-Místek.	❖ Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší pro ochranu lidského zdraví vzhledem k překročeným imisním limitům
❖ Nízká produkce komunálního odpadu	❖ Míra separace KO je nižší než udává požadavek Strategie SUR ČR
❖ Plynofikace obce	-
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
❖ Programy na snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší a postupné snižování emisí významných stacionárních průmyslových	❖ Nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a

a energetických zdrojů v širší oblasti Ostravsko-Karvinska, Frýdecko-Místecká a Třinecka.	spoluspalování komunálního odpadu.
❖ Výsadba účelové zeleně podél průmyslových areálů, komunikací a na návětrných stranách obcí pro snížení prašnosti v ovzduší i hluku.	❖ Vysoké náklady, neochota vlastníků či značná náročnost na provedení rychlých a účinných opatření na další snižování emisí významných stacionárních zdrojů.
❖ Výstavba zařízení pro sběr a využití odpadu v jednotlivých obcích – zvýšení míry separace.	❖ Černé skládky.
-	❖ Absence zařízení pro využívání biologicky rozložitelných komunálních odpadů.

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
❖ Přírodní památka Žermanický lom.	❖ Obec s velmi nízkým KES.
❖ Řešené území není součástí přísně chráněného území přírody (EVL, NATURA ani ptačí oblasti.	-
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
❖ Kvalitní péče o chráněná území – kvalitní evidence, nájemní smlouvy o péči, systém monitoringu a databáze ochrany přírody.	❖ Urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami.
❖ Možnosti čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie z MŽP, MZe, MMR a SFŽP pro realizaci krajinotvorných programů a ÚSES.	❖ Nevhodně nastavená dotační politika, zejména v oblasti zemědělství.
❖ Využití územního plánování a komplexních pozemkových úprav k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území.	❖ Nedostatek pozemků ve vlastnictví státu, kraje nebo obcí pro směnu za pozemky nezbytné pro realizaci prvků ÚSES a dalších krajinotvorných opatření.
❖ Výsadba alejí podél komunikací, vyšší zeleně po obvodu zemědělských areálů.	❖ Výstavba měřítkem nevhodných objektů v sídle i v krajině.
❖ Využití krajinářské hodnoty území a harmonické krajiny pro rekreaci příměstskou v zázemí města Havířov, Frýdek-Místek, Ostravy.	❖ Necitlivé zásahy do krajiny (větrné parky, fotovoltaické elektrárny).

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
❖ Poměrně stejnoměrné rozložení lesa.	❖ Ohrožení lesů vlivem Ostravské aglomerace.

❖ Nízký úbytek zemědělské půdy.	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
❖ Zvýšení biodiverzity krajiny realizací územního systému ekologické stability.	❖ Pokračující zábor zemědělské půdy.
❖ Možnosti čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie z MŽP, MZe, MMR a SFŽP pro realizaci krajinotvorných programů a ÚSES.	❖ Nedostatek pozemků ve vlastnictví obce pro směnu za pozemky nezbytné pro realizaci prvků ÚSES a dalších krajinotvorných opatření.
❖ Ekologizace zemědělství zejména v méně příznivých oblastech.	❖ Nevhodně nastavená dotační politika, zejména v oblasti zemědělství.
❖ Zlepšování dřevinné skladby lesa směrem k pěstování lesa přírodě blízkého.	-

VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Dopravní infrastruktura

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
❖ Relativně vysoká hustota silniční sítě vzhledem k charakteru osídlení a ve srovnání se standardem zemí EU.	❖ Špatný technický stav stávající silniční sítě, místních a účelových komunikací.
❖ Dostatečně zabezpečena dostupnost veřejné autobusové dopravy.	❖ Nedostatečné šířkové uspořádání a kvalita povrchů silnic a místních komunikací
❖ Dobré podmínky pro rozvoj cykloturistické dopravy.	❖ Problematický dopravně-bezpečnostní stav na některých frekventovaných křižovatkách.
❖ Blízkost, sousedství s městem Havířov	-
❖ Tranzitní doprava vedena mimo sídlo.	-
❖ PŘÍLEŽITOSTI	❖ HROZBY
❖ Zlepšení technického stavu a parametrů stávající silniční sítě.	❖ Nedostatečný stav veřejných financí na rozvoj dopravní infrastruktury – další zhoršování technických parametrů silnic II. a III. třídy.
❖ Rozvoj příměstské dopravy města Havířov.	❖ Nedostatečný stav veřejných financí na rozvoj dopravní infrastruktury – další zhoršování technických parametrů
❖ Dostavba a zkvalitnění vedení cykloturistické dopravy.	❖ Růst intenzity dopravy na stávajících (kapacitně nevyhovujících) silnicích – riziko růstu počtu dopravních nehod.
❖ Možnost využití prostředků z fondů EU na spolufinancování dopravní infrastruktury.	

Technická infrastruktura

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
❖ Vybavenost veřejnými vodovody a relativně bezproblémové zásobování pitnou vodou.	❖ Nedostatečný rozsah kanalizační sítě.
❖ Dobrý stav distribuční sítě elektrické energie.	❖ Absence čištění odpadních vod na ČOV.
❖ Vysoký podíl plynofikace v obci.	❖ Nedostatečné napojení domácností na vybudovanou stl. plynovodní síť.
-	❖ Nízká míra využití alternativních zdrojů elektrické energie.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
❖ Využití dotačních titulů na vybudování infrastruktury, především kanalizace.	❖ Chybějící splašková kanalizace, nemožnost čištění odpadních vod na ČOV ohrožuje živ.prostředí a podzemní vody.
❖ Rozvoj efektivních alternativních zdrojů elektrické energie z obnovitelných zdrojů.	❖ Nedostatečné možnosti finančního zabezpečení výstavby kanalizace, výtlaků i přes existující dotační tituly z důvodů vysokých nákladů způsobených rozvolněnou strukturou sídla (slezská zástavba).
❖ Rozvoj a zvyšování kapacity sítí elektronických komunikací (přístup k vysokorychlostnímu internetu)	❖ Nové plochy pro bydlení navržené v územním plánu budou vést k zvyšování nároků na infrastrukturu. Pokud se infrastruktura nedobuduje, bude se zhoršovat životní prostředí v obci.
-	❖ Růst cen zemního plynu a návrat k pevným palivům.
-	❖ Starostové obcí i přes existující dotační tituly nemají možnost finančně zabezpečit vybudování, příp. dobudování kanalizace z důvodů vysokých nákladů způsobených rozvolněnou strukturou osídlení.
-	❖ Neexistuje účinná spolupráce a časový harmonogram budování splaškové kanalizace v jednotlivých obcích.

SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
❖ Trvalý nárůst počtu obyvatel	❖ Koncentrace odborné zdravotní a sociální péče ve větších obcích, nedostatečná nabídka a dostupnost sociálních služeb v menších obcích.
❖ V posledních letech silné migrační přírůstky.	❖ Nedostatečné množství multifunkčních kulturních zařízení, především pro mladší věkové kategorie, příp. pro seniory.
❖ Příliv vysokoškolsky vzdělaných obyvatel v produktivním věku.	❖ Malá aktivita obyvatel a průměrný zájem o veřejné dění v obci.
❖ Relativně vysoký podíl obyvatel v produktivním věku.	❖ Nižší podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním v rámci kraje.
❖ Výhodná poloha obce v blízkosti pracovních příležitostí (Havířov, Frýdek-Místek)	❖ Absence domu pro seniory, domu s pečovatelskou službou.
❖ PŘÍLEŽITOSTI	❖ HROZBY
❖ Rozvoj volnočasových aktivit obyvatelstva v malých obcích, především pro děti a mládež.	❖ Sociální napětí mezi starousedlíky a novými obyvateli, kteří nemají zájem účastnit se veřejného života v obcích a za službami a kulturou dojíždějí do větších center (Frýdek-Místek, Havířov, Ostrava).
❖ Získání nových obyvatel s vyšším sociálním a ekonomickým statusem rozvojem rezidenční funkce území, zázemí pro bydlení ostravské aglomerace.	❖ Nízká schopnost zlepšit sociální infrastrukturu z dotačních titulů EU, chybí znalosti i schopnosti.
❖ Zkvalitnění vzdělávání v základních školách v obcích povede ke zvýšení sociální integrace s dětmi nových obyvatel.	❖ Příliv obyvatelstva neodpovídá rozvoji sociální infrastruktury a může vést ke snížení kvality života.

BYDLENÍ

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
❖ Napojení domácností na veřejný vodovod a na rozvod plynu je na dobré úrovni (nad celorepublikovým průměrem).	❖ Podprůměrné napojení domácností na veřejnou kanalizaci.
❖ Průměrné stáří domů je nižší než je průměr ČR i Moravskoslezského kraje.	-
❖ Nárůst počtu trvale obydlených bytů	-
❖ PŘÍLEŽITOSTI	❖ HROZBY
❖ Územní a technická příprava nových lokalit pro rozvoj bydlení.	❖ Fyzická degradace bytového fondu a pomalá obnova staré bytové zástavby.
❖ Využívání státních programů podpory rozvoje bydlení.	❖ Snižování podpory rozvoje bydlení ze strany státních orgánů.

❖ Využití neobydlených domů a bytů k rekreačním účelům.	❖ Nerespektování principů trvale udržitelného rozvoje území.
❖ Pořízení nové územně plánovací dokumentace v jednotlivých obcích regionu či změny dokumentace stávající s dostatečně vymezenými plochami pro novou výstavbu.	❖ Růst úrokových sazeb hypotečních úvěrů, neschopnost mladých a sociálně slabých obyvatel řešit bytovou situaci výstavbou nových bytů.

REKREACE

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
❖ Výhodná poloha na pomezí mezi hustě osídlenou oblastí Ostravska a Moravskoslezskými Beskydy vytváří prostor pro širokou škálu turisticky atraktivních aktivit.	❖ Nižší vybavenost a nepřipravenost občanů a podnikatelů využít atraktivitu obce
❖ Přítomnost velké vodní nádrže Žermanická přehrada.	❖ Nižší vybavenost obce z hlediska sportovních a ubytovacích kapacit.
❖ Vysoký podíl značených turistických tras a cyklotras zejména ve střední a jižní části území.	❖ Občasná zhoršená kvalita koupacích vod ve vodních nádržích – např. Žermanice.
❖ Příslušnost k Euroregionu Beskydy – společná koordinovaná spolupráce na rozvoji cestovního ruchu.	-
❖ PŘÍLEŽITOSTI	❖ HROZBY
❖ Rozvoj venkovské turistiky a agroturistiky	❖ Konkurence okolních regionů (Slovensko, Beskydy apod.)
❖ Využití potenciálu krajiny pro rozvoj cestovního ruchu.	❖ Výstavba větrných elektráren, fotovoltaických elektráren, resp. jiných staveb nevhodných v krajině dojde ke snížení hodnoty krajinného rázu a ztrátě atraktivity krajiny pro cestovní ruch.
❖ Přeshraniční spolupráce v rámci Euroregionu Silesia	❖ Zhoršení kvality rekreačních vodních ploch v důsledku eutrofizace a jiného znečištění
❖ Využití finančních prostředků z evropských fondů (ROP, PRV apod.)	❖ Sřety zájmů turistického ruchu se zájmy ochrany přírody.
❖ Rozvoj nových alternativních forem cestovního ruchu jako In-line, hippo, paintball, atd.	-
❖ Vybudování sportovního areálu u Lučiny	-

HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
❖ Geografická poloha, dobré napojení na Ostravu, která je pólem rozvoje.	❖ Vysoká nezaměstnanost.
❖ Vysoká prostorová pracovní mobilita obyvatel na kratší vzdálenost.	❖ Velmi nízká míra ekonomické aktivity.
-	❖ Velmi nízká daňová výtěžnost.
-	❖ Nízká ekonomická výkonnost turistického ruchu.
❖ PŘÍLEŽITOSTI	❖ HROZBY
❖ Zhodnocení ekonomického potenciálu turistického ruchu.	❖ Relativně vysoká zaměstnanost v neperspektivním odvětví, resp. velcí zaměstnavatelé v oblasti textilního průmyslu.

11. ÚČELNÉ VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Obec Žermanice má schválený územní plán a změnu č.1, ve kterých bylo zastavěné území již vymezeno. V současnosti je převážná většina ploch v něm navržených dosud nezastavěna, plochy často nelze majetkoprávně vypořádat a výstavbu na nich realizovat.

V předkládaném novém územním plánu došlo k přehodnocení ploch. Navrhují se nové zastavitelné plochy zejména pro bydlení, veřejné vybavení, občanskou vybavenost, výrobu, výrobní služby, tělovýchovu a sport. Současně se navrhuje zástavba všech dosud nezastavěných proluk.

Rozvoj obce bude probíhat v návaznosti na zastavěné území. Nenavrhuje se výstavba satelitů, nových sídel v krajině bez návaznosti na zastavěná území. Návrhem územního plánu se umožní účelné využití stávajících komunikací a inženýrských sítí.

D PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ

D.1. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území byl vyhodnocen u těch hrozeb, které územní plán z hlediska cílů a úkolů vymezených zákonem č. 183/2006 Sb. může zhoršit, ovlivnit nebo eliminovat. Vlivy, které souvisí s řešením celospolečenských, resp. ekonomických problémů nebyly vyhodnocovány.

HROZBY OVLIVŇUJÍCÍ ŘEŠENÉ ÚZEMÍ	ELIMINACE HROZEB
❖ Absence čištění odpadních vod a zhoršování čistoty toků v souvislosti s výstavbou dalších rodinných domů a dalších aktivit na plochách navržených v územním plánu	❖ ÚP navrhuje čištění odpadních vod přednostně domovními ČOV a výhledově řešení odkanalizování celé obce splaškovou kanalizací s přečerpáváním

	odpadních vod na ČOV v Soběšovicích
❖ Změna odtokových poměrů zvětšením rozlohy zpevněných ploch v souvislosti s návrhem zastavitelných ploch v územním plánu	❖ ÚP navrhuje podmínky pro maximální využití území (koeficient zastavěnosti pozemků).
❖ Urbanizace volné krajiny a její fragmentace liniovými dopravními stavbami.	❖ ÚP navrhuje opatření, při jejichž dodržování by nemělo dojít k urbanizaci a fragmentaci krajiny
❖ Výstavba měřítkem nevhodných objektů v sídle i v krajině	❖ ÚP navrhuje podmínky pro prostorového uspořádání a ochrany krajiny
❖ Necitlivé zásahy do krajiny (větrné parky, fotovoltaické elektrárny)	❖ ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy v krajině, ve kterých by bylo možno povolit zmiňované stavby
❖ Pokračující zábor zemědělské půdy.	❖ Půda je jednou ze základních složek životního prostředí ovlivňující celý ekosystém a ochrana půdního fondu patří k základním prvkům strategie udržitelného rozvoje. Při tvorbě územně plánovací dokumentace byly minimalizovány zábory zemědělské půdy. Navrženy k zástavbě byly především stávající plochy, které jsou již vyjmuty ze zemědělského půdního fondu a navrženy nové plochy v návaznosti na zastavěné území a až po využití těchto ploch bude možno využít plochy územních rezerv.
❖ Růst intenzity dopravy na stávajících (kapacitně nevyhovujících) silnicích – riziko růstu počtu dopravních nehod.	❖ ÚP navrhuje zlepšení šířkového uspořádání komunikací a silnic, přeložky – formou koridorů pro dopravu silniční, resp. smíšených koridorů
❖ Chybějící technická a dopravní infrastruktura a nepřipravenost pozemku pro nové bydlení	❖ ÚP navrhuje napojení všech zastavitelných ploch na dopravní a technickou infrastrukturu
❖ Výstavbou větrných elektráren, fotovoltaických elektráren, resp. jiných staveb nevhodných v krajině dojde ke snížení hodnoty krajinného rázu a ztrátě atraktivity krajiny pro cestovní ruch.	❖ ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy v krajině, ve kterých by bylo možno povolit zmiňované stavby.

D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

SLABÉ STRÁNKY	POSÍLENÍ SLABÝCH STRÁNEK
❖ Nepříjemné hodnocení z hlediska plnění environmentálních cílů pro povrchové vody	❖ ÚP navrhuje vybudování domovních ČOV a výhledově čištění odpadních vod na ČOV v Soběšovicích.
❖ Obec se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší pro ochranu lidského zdraví vzhledem k překročeným imisním limitům.	❖ Protože velké zdroje znečištění ovzduší jsou situovány mimo obec územním plánem je možno ovlivnit situaci pouze

	v rámci řešeného území. Navrženo je vytápění objektů realizovaných na zastavitelných plochách především plynem. V případě respektování tohoto návrhu nebude docházet ke zvýšení znečištění ovzduší. Zároveň je nutno dbát na údržbu povrchů komunikací.
❖ Velmi nízká hodnota KES, území nestabilní - nadprůměrně využívaná území s jasným porušením přírodních struktur.	❖ ÚP navrhuje založení prvků územního systému ekologické stability jak lokálního, tak i regionálního, výsadby alejí, krajinné zeleně pro zvýšení ekologické stability území.
❖ Ekologicky velmi málo stabilní území.	
❖ Nízký podíl lesů území.	
❖ Objemné, měřítku sídla nepřiměřené objekty zemědělské výroby narušující krajinný ráz a obraz sídla v krajině	❖ ÚP navrhuje v zastavitelných plochách podmínky prostorového uspořádání a ochranu krajiny, krajinného rázu a panoramatu sídla. Stanovuje max. výšku pro výstavbu objektů v plochách.
❖ Tlak na půdu v 1. a 2. třídě ochrany.	❖ Podíl půdy v 1. a 2. třídě na celkové rozloze zemědělské půdy v obci je 42 %. Jedná se o plochy zemědělské půdy navazující na zastavěné území. Proto územní plán ke snížení dopadů na rozsah záboru zemědělské půdy navrhuje přednostně využití ploch stávajících ploch v zastavěném území a nové plochy navrhuje v návaznosti na zastavěné území a až po využití těchto ploch bude možno využít plochy územních rezerv.
❖ Nedostatečné šířkové uspořádání a kvalita povrchů silnic a místních komunikací	❖ ÚP navrhuje zlepšení šířkového uspořádání komunikací a silnic, přeložky v rámci koridorů pro dopravu silniční, resp. smíšených koridorů.
❖ Špatný technický stav stávající silniční sítě, místních a účelových komunikací.	
❖ Problematický dopravně-bezpečnostní stav na některých frekventovaných křižovatkách.	
❖ Nedostatečný rozsah kanalizační sítě.	❖ ÚP navrhuje vybudování domovních ČOV a výhledově napojení na ČOV v Soběšovicích.
❖ Absence ČOV.	
❖ Nedostatečné řešení v oblasti sociální péče.	❖ K zabezpečení sociálních služeb, veřejné vybavenosti navrhuje ÚP plochy pro občanské vybavení a stanovuje podmínky pro provádění změn v území.
❖ Nedostatečné množství multifunkčních kulturních zařízení, především pro mladší věkové kategorie, příp. pro seniory.	
❖ Absence domu pro seniory, domu s pečovatelskou službou.	
❖ Výstavba nových rodinných domů v obci.	❖ ÚP navrhuje dostatek nových zastavitelných ploch pro bydlení.

❖ Nízká ekonomická výkonnost turistického ruchu	❖ ÚP navrhuje plochy pro sport a rekreaci, rozvoj podnikatelských aktivit pro zvýšení atraktivity sídla i z hlediska cestovního ruchu.
❖ Nedostatek pracovních příležitostí.	❖ ÚP navrhuje plochy pro rozvoj podnikatelských aktivit.

D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

SILNÉ STRÁNKY A PŘÍLEŽITOSTI	UPLATNĚNÍ V ŘEŠENÍ ÚP
❖ Nejsou evidována žádná plošná poddolovaná a sesuvná území.	❖ Návrh zastavitelných ploch tyto podmínky plně využívá.
❖ Do území dobývací prostory nerostných surovin.	
❖ Optimální lokalizace nových ploch pro výstavbu rodinných domů.	
❖ Existence krajinářsky významné vodoteče - vodního toku Lučina.	❖ V územním plánu navrhovaná řešení by návrhem zastavitelných plocha, dopravní a technické infrastruktury neměla vést k jejich zhoršení.
❖ Částečně přijatelný stav z hlediska plnění environmentálních cílů pro povrchové a podzemní vody.	
❖ Nízká intenzita silniční dopravy v intravilánu obce nezatěžuje obyvatelstvo nadměrnými emisemi a hlukem.	❖ Výhoda je v územním plánu plně využívána a nové zastavitelné plochy jsou navrženy mimo dosah negativních vlivů dopravně zatížených silnic.
❖ Nižší až střední riziko pronikání radonu z geologického podloží (plošně nízký radonový index).	❖ Výhoda je v územním plánu plně využívána návrhem nových zastavitelných ploch.
❖ Plynofikace obce	❖ ÚP navrhuje rozvody plynovodní sítě do všech navržených lokalit.
❖ Přírodní památka Žermanický lom.	❖ V územním plánu navrhovaná řešení by návrhem zastavitelných plocha, dopravní a technické infrastruktury neměla vést k jejich zhoršení.
❖ Vysoká krajinářská hodnota území, průhledy, dálkové pohledy.	
❖ Řešené území není součástí přísně chráněného území přírody (EVL, NATURA ani ptačí oblasti).	❖ Pro stavební činnosti nevyplyvají omezení, výhoda je v územním plánu využívána návrhem nových zastavitelných ploch.
❖ Výsadba alejí podél komunikací, vyšší zeleně po obvodu zemědělských areálů.	❖ V ÚP stanoveno v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
❖ Využití krajinářské hodnoty území a harmonické krajiny pro rekreaci příměstskou v zázemí města Havířov i v regionálním významu	
❖ Blízkost, sousedství s velkými městy v okolí (Havířov, Ostrava, Frýdek – Místek)	❖ Územní plán navrhuje zastavitelné plochy s využitím atraktivním pro příměstskou rekreaci obyvatel velkých měst ve svém

	okolí.
❖ Dobré podmínky pro rozvoj cykloturistické dopravy.	❖ ÚP navrhuje úpravy účelových komunikací pro cykloturistickou dopravu.
❖ Zlepšení technického stavu a parametrů stávající silniční sítě.	❖ ÚP navrhuje úpravy nevyhovujících parametrů silniční sítě.
❖ Vybavenost veřejnými vodovody a relativně bezproblémové zásobování pitnou vodou.	❖ Všechny zastavitelné plochy se navrhuje napojit na veřejný vodovod.
❖ Dobrý stav distribuční sítě elektrické energie.	❖ Všechny zastavitelné plochy se navrhuje napojit na distribuční síť elektrické energie.
❖ Rozvoj efektivních alternativních zdrojů elektrické energie z obnovitelných zdrojů.	❖ Územní plán navrhuje zastavitelné plochy pro výrobu a výrobní služby bez specifikace konkrétního využití.
❖ Trvalý nárůst počtu obyvatel.	❖ ÚP navrhuje dostatek zastavitelných ploch pro bydlení
❖ Rozvoj volnočasových aktivit obyvatelstva v malých obcích, především pro děti a mládež.	❖ ÚP navrhuje v každé místní části plochy pro sport.
❖ Získání nových obyvatel s vyšším sociálním a ekonomickým statutem rozvojem rezidenční funkce sídla, vytvořením zázemí a bydlení občanů pracujících v Havířově, Ostravě, Frýdku - Místku.	❖ ÚP rozsahem a nabídkou využití zastavitelných ploch vytváří předpoklady pro vyšší zájem o přesídlení obyvatel ze sousedních obcí, resp. blízkých měst.
❖ Návrh nových ploch pro bydlení v územním plánu obce.	❖ V ÚP navržen dostatek zastavitelných ploch pro bydlení
❖ Využití neobydlených domů a bytů k rekreačním účelům.	❖ V ÚP umožněno stanovením podmínek pro využití ploch.
❖ Vyšší potenciál cestovního ruchu (ÚUR Brno - plošné hodnocení ČR z hlediska atraktivity území pro cestovní ruch)	❖ ÚP navrhuje řešení a ploch zvyšující atraktivitu sídla pro cestovní ruch
❖ Výhodná poloha v dobré dostupnosti Ostravy, Havířova a Frýdku - Místku, kvalita prostředí a krajiny, síť cykloturistických tras pro širokou škálu turisticky atraktivních aktivit.	❖ Územní plán tyto danosti plně využívá a posiluje jejich význam návrhem další vybavenosti a zastavitelných ploch. ❖ Návrhem dopravní a technické infrastruktury resp. nových zastavitelných ploch nedojde k jejich zhoršení.
❖ Vybudování sportovního areálu v plochách navržených v novém územním plánu.	❖ Navrženo v ÚP.

D. VI. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Veškeré hodnoty území obce Žermanice jak kulturní, tak i přírodní, jsou v územním plánu respektovány.

Územním plánem je respektován návrh na ochranu staveb dokládajících historický vývoj obce a památky místního významu – kaple Narození Panny Marie, drobná sakrální architektura (kříže, Boží muka apod.). Kulturní památky nebyly v Žermanicích prohlášeny.

Vymezením zastavitelných ploch je navázáno na tradiční způsob zástavby a historický urbanistický vývoj.

Územním plánem je vymezen územní systém ekologické stability s prvky regionálními a lokálními. Dále je respektována Přírodní památka Žermanický lom. V maximální možné míře jsou respektovány významné krajinné prvky a ochránářsky významné lokality.

V územním plánu je kladen vysoký důraz na kvalitu bydlení a ochranu životního prostředí, která bude zvýšena realizací technické infrastruktury, vybudování čistíren odpadních vod a kanalizace kanalizace. Do doby její realizace musí být kladen důraz na individuální čištění odpadních vod v souladu s platnými zákony. Kvalita bydlení je ovlivňována také dopravní obsluhou území. Nové komunikace musí být realizovány v dostatečném šířkovém uspořádání v souladu s § 22 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Navržené řešení v územním plánu a zastavitelné plochy jsou vyhodnoceny z hlediska předpokládaného záboru půdy. Při návrhu zastavitelných ploch pro bydlení (individuální či smíšené plochy venkovské je nutné si uvědomit, že skutečně zastavěných pozemků z uvedeného záboru bude cca 50 - 60%. Návrh zastavitelných ploch řeší i plochy pro výstavbu občanské vybavenosti, plochy pro hřiště, dopravní na technickou infrastrukturu sídla jako i koridory silniční dopravy, resp. technické vybavenosti, energetiky, vodního hospodářství či smíšené, vymezené pro jejich společné vedení v území.

E VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

V době zpracování územního plánu nejsou Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydány. V územním plánu Žermanic bylo již přihlíženo k projednávanému návrhu ZÚR jak co se týče veřejně prospěšných staveb, tak i veřejně prospěšných opatření (ÚSES)

Územní plán respektuje požadavky stanovené platným ÚPN VÚC Beskydy ve správním území obce Žermanice.

Priority stanovené v platné Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 jsou respektovány. Při posouzení dopadu územního plánu ve vztahu k obci Žermanice na tři pilíře udržitelného rozvoje lze konstatovat, že :

- navržené řešení z hlediska dopadů na kvalitu životního prostředí (návrh technické infrastruktury, ploch pro ÚSES, snížení negativních dopadů výroby do ploch bydlení),
- z hlediska dopadů na hospodářský vývoj důrazem na řešení hospodářských podmínek v území a bydlení
- a také z hlediska **sociální soudržnost obyvatel**

naplňuje v PUR 2008 stanovené priority.

F VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNUÍ

F.I. vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj, pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zajištěna v rozboru udržitelného rozvoje

Vlivy územního plánu na životní prostředí

V průběhu hodnocení nebyly shledány žádné významné negativní vlivy, které by realizací návrhu ÚP bránily nebo ji výrazně omezovaly. Za nejvýznamnější vliv je považován zábor ZPF, který je relativně významného, avšak akceptovatelného rozsahu a je úměrný účelu, pro který je navrhován.

Územní plán Žermanice vytváří podmínky pro zlepšení životního prostředí zejména návrhem vybudování kanalizace s ukončením na ČOV, návrhem ploch ÚSES, navrženými opatřeními k ochraně území před povodněmi (suchá nádrž, revitalizace a stabilizace vodního toku Velká).

Podmínky pro hospodářský rozvoj řešeného území jsou posíleny vymezením zastavitelných ploch výroby a skladování určené především pro rozvoj drobné výroby a výrobních služeb a zemědělské výroby. Stávající plochy výroby jsou navrženy k dalšímu využití buď změnou pro výrobní služby nebo ponecháním stávající zemědělské výroby.

Podmínky pro posílení soudržnosti společenství obyvatel území obce jsou vytvořeny jak návrhem zastavitelných ploch smíšených venkovských, umožňujících výstavbu bytů, staveb a zařízení souvisejících s bydlením na venkově.

Celkově je možno konstatovat, že Návrh ÚP Žermanice v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj doplňkové rekreační funkce a individuálního podnikání v území stejně jako požadavky trvale udržitelného rozvoje a s ním související ochrany přírody a veřejného zdraví.

F.II. Shrnutí přínosu územního plánu

Realizace záměrů obsažených v Územním plánu Žermanice musí probíhat ve vzájemné provázanosti, tj. rozvoj obytné zástavby v souladu s rozvojem dopravní a technické infrastruktury. Dále je nutno vzít na vědomí, že při nárazové plošně rozsáhlejší výstavbě bytů v rodinných domech může v obci dojít k disproporcím s vybudovanou občanskou vybaveností, především vybaveností veřejné infrastruktury z oblasti školství, služeb, obchodní vybavenosti, stoupne potřeba zařízení zdravotnictví apod.

Na území obce stanovená funkce smíšená obytná, resp. smíšená venkovská, která převažuje ve způsobu využití zastavěného území a ploch zastavitelných a umožňuje realizaci staveb občanské vybavenosti kdekoli v těchto plochách.

Realizací záměrů obsažených v Územním plánu Žermanice nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, k ohrožení atraktivity bydlení ani případné rekreační funkce území.

Předpokládaný zábor zemědělské půdy 15,53 ha neohrozí zájmy hospodaření na zemědělské půdě.

Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu

EVL	evropsky významná lokalita
KPÚ	Komplexní pozemkové úpravy
LBC/LBK	Lokální biocentrum / lokální biokoridor
LHP	Lesní hospodářský plán
NATURA 2000	Soustava chráněných území a stanovišť evropského významu
ORP	obec s rozšířenou působností
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
SWOT	Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats (Silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení)
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesa
ÚP	Územní plán/územní plánování
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability krajiny
VKP	Významný krajinný prvek
VTL	Vysokotlak (označení tlakové úrovně do 4 MPa)
VVTL	Velmi vysoký tlak (označení tlakové úrovně nad 4 MPa)
VÚC	Velký územní celek
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ŽP	Životní prostředí